

P R O T O K Ó Ł Nr IX/11

**z Sesji Rady Gminy Nowinka odbytej w dniu
9 grudnia 2011r. w Gminnym Ośrodku Kultury w Nowince**

Obrady IX sesji otworzył o godz. 8:35 Przewodniczący Rady Radosław Mikołajczyk, powitał przybyłych radnych i zaproszonych gości:

- Wójta Gminy Nowinka – Dorotę Winiewicz;
- Zastępcę Wójta – Bożenę Konstantynowicz;
- Pana Prezesa Wodociągów Podlaskich Tadeusza Kłoska
- Młodszego aspiranta Grzegorza Rowińskiego
- Radnych;
- Sołtysów;
- Mieszkańców Gminy.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Radosław Mikołajczyk wypowiadając formułę „otwieram IX Sesję Rady Gminy Nowinka” i stwierdził quorum. Na ustawowy skład 15 radnych obecni byli wszyscy radni, w związku z tym sesja jest prawomocna do podejmowania decyzji.

Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do zatwierdzenia programu obrad.

Głos zabrał Radny Jerzy Kłoczko i wniósł wniosek o zmianę porządku obrad o punkt: odwołanie i powołanie Przewodniczącego Rady Gminy.

Po głosowaniu ustalono następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z VII i VIII sesji Rady Gminy
4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na sesji z dnia 15 września i 2 listopada 2011r.
6. Sprawozdanie Policji ze stanu bezpieczeństwa w Gminie.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) Zatwierdzenia taryf cen wody i ścieków na 2012 r.
 - 2) Ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2012 r.
 - 3) Zmiany uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/146/05 Rady Gminy Nowinka z dnia 30 listopada 2005r. w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji na podatek rolny, podatek leśny i podatek od nieruchomości
 - 4) Ustalenia ceny średniej ceny skupu żyta do wymiaru podatku rolnego na 2012 r.
 - 5) Ustalenia stawki opłaty miejscowej na 2012 r.
 - 6) Ustalenia stawek podatku od środków transportowych na 2012 r.
 - 7) Zasady i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Nowinka.

- 8) W sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, prowadzonych przez Gminę Nowinka.
 - 9) W sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu na nagrody za osiągnięcia dydaktyczno - wychowawcze dla nauczycieli i dyrektorów szkół, dla których organem prowadzącym jest gmina Nowinka.
 - 10) Rozpatrzenie wniosku o odwołanie i powołanie Przewodniczącego Rady.
 - 11) Zmian w budżecie na 2011 r.
 - 12) Uchwalenia budżetu na 2012 r.
 - 13) Uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2022.
8. Informacja w sprawie przyjęcia średniej ceny sprzedaży drewna, obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2011 r. do wymiaru podatku leśnego na 2012 r.
 9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych organu prowadzącego za rok szkolny 2010/2011.
 10. Wnioski i interpelacje radnych.
 11. Wolne wnioski.
 12. Zakończenie sesji.

Ad. 2) Protokół z V sesji Rady Gminy został przyjęty 15 głosami „za” z poprawkami dotyczącymi kolejności porządku obrad i stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad.7. 1) Radni podjęli decyzję, że następnym punktem będzie podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf cen wody i ścieków na 2012 r.

Radna Luiza Bukłacha poinformowała, że w przyszłym roku do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej zostaną podłączeni nowi odbiorcy i zapytała, czy w związku z tym, ceny zaproponowane przez Spółkę Wodociągi Podlaskie mogą ulec obniżeniu i oddała głos Prezesowi spółki Tadeuszowi Kłóskowi.

Pan Tadeusz Kłósek zakomunikował, że przedsiębiorstwo Wodociągi Podlaskie w ubiegłym roku odebrało przyłącza, ale z 300 sztuk 200 trzeba było poprawiać (nadzór nad wykonaniem robót kosztował 120 tys. zł), oprócz tego założono, że z takiej ilości przyłączy ścieków będzie 7 tys.m³, jednak ze względu na dużą liczbę letników mających swoje domy na terenie Gminy Nowinka i przebywających tutaj jedynie w sezonie letnim, moce przerobowe oczyszczalni nie są w pełni wykorzystane. Zakładane przychody są tylko na papierze a nie w rzeczywistości. Oprócz tego zamontowane tam urządzenia pobierają duże ilości prądu, który stanowi ogromny koszt dla firmy. Problem stanowi także podłączenie się do sieci wodociągowej osób mających własne studnie, gdyż grozi to zakażaniem wody bakteriami coli. Pan Prezes przypomniał zebrany, że Gmina jest udziałowcem w spółce.

Radny Jerzy Kłoczko wyjaśnił, że Rada jest od uchwalania inwestycji a wybrany inspektor nadzoru (który pracuje do dziś) odpowiada za wykonanie prac.

Sołtys Waldemar Jedliński powiedział, że to prawda, że Wójt jest od wykonywania uchwał, ale Rada go nie przypilnowała.

Radny Grzegorz Pietrewicz: dlaczego jest tak droga opłata za m³ i dlaczego uruchomiono urządzenie, jeżeli wiadomo było, że nie da się go już potem wyłączyć?

Pan Tadeusz Kłosek oświadczył, że nie rozmawiał z wykonawcą na temat rozruchu urządzenia, a przy tak małej rzeczywistej ilości ścieków i dużych mrozach możliwe jest, że trzeba je będzie jeszcze dodatkowo ogrzewać i tak naprawdę jest ono zbędne.

Radny Grzegorz Pietrewicz: trzeba to skonsultować z wykonawcą.

Pan Prezes wyjaśnił, że realizacja inwestycji należała do Gminy, wykonawca zrobił swoje a Gmina przekazała to Wodociągom.

Radna Jolanta Augustynowicz: dlaczego opłata abonamentowa jest tak wysoka? Są ludzie, którzy mieszkają tutaj w sezonie letnim, zużywają 2, 3 m³, natomiast dostają rachunek za pierwszy m³ wody w wysokości 15 zł.

Pan Tadeusz Kłosek powiedział, że opłata stała, jest to opłata za utrzymanie przyłącza. Jeżeli letnik zapłaci za zużytą wodę 5zł, a jak się mu coś zepsuje i trzeba to naprawić, to nieraz koszt tej naprawy wynosi od 1 – 1,5 tys. zł. Dlatego przy takiej strukturze mieszkańców opłata abonamentowa jest wysoka, natomiast opłata za wodę zużytą niższa. Nie ma możliwości prawnych na rozdzielenie taryfy na stałych mieszkańców i letników, a przy awarii wszyscy są jednakowo traktowani bez względu na koszty.

Na wniosek jednego z mieszkańców Gminy Prezes Wodociągów obiecał zająć się sprawą dotyczącą błędnych odczytów licznika wody, która do tej pory nie została wyjaśniona.

Radna Luiza Bukłacha: dlaczego opłata abonamentowa za ścieki jest droższa niż za wodę.

Prezes Tadeusz Kłosek: aby wyjść na swoje, musimy dać albo opłatę abonamentową wyższą albo opłatę za m³ wyższą.

W związku z prośbą o dyżury pracowników wodociągów w piątki, soboty i niedziele, gdyż najczęściej awarie bywały w te dni, Pan Prezes odpowiedział, że już są, ale na wszelki wypadek podał także swój nr telefonu.

Poruszono także sprawę nieprzyjemnych zapachów z kolektora w Bryzglu w okresie letnim.

Zdaniem pracownika Wodociągów, część zapachów, jest spowodowana nie domykaniem studzienek kanalizacyjnych. W domach też nie powinno być brzydkich zapachów, jeżeli instalacja jest dobrze wykonana.

Po dyskusji przystąpiono do głosowania. Uchwała nr IX/60/11 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków została podjęta jednym głosem „za” i 14 „wstrzymującymi się”. Uchwała stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący o 9:25 ogłosił 5-cio minutową przerwę, po której wznowiono obrady.

Ad. 6) Sprawozdanie Policji ze stanu bezpieczeństwa w Gminie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 3) Głosowanie nad przejściem protokołu z VII sesji Rady Gminy Nowinka nie odbyło się, gdyż nie wszyscy Radni zdążyli się z nim zapoznać z powodu braku Internetu oraz z powodu krótkiego czasu od zamieszczenia go na stronie internetowej.

Protokół z VIII sesji Rady Gminy Nowinka został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 4 i 5) Pani Wójt podziękowała Radnym i sołtysom, którzy zrzekli się diet za VIII sesję Rady Gminy. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pani Wójt poinformowała, że złożono wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o zgodę na dodatkowe zadanie: przyłączenie do sieci wodociągowej osób, które jeszcze nie mają wody. Są to osoby, które mieszkają w dalszej odległości od głównej sieci. Najwięcej jest ich w Olszance.

Ad. 7. 2) Radna Luiza Bukłacha poinformowała, że komisje Rady pozytywnie zaopiniowały stawki podatku od nieruchomości zaproponowane przez Wójta. Wzrost do poprzedniego roku wynosi około 2%, a niektóre stawki zostają na tym samym poziomie.

Głos zabrał Pan Piotr Antonowicz i zapytał czy gmina prowadzi statystykę, jakie stawki podatku od nieruchomości obowiązują w innych gminach i ile było zakładów, które prowadzą działalność gospodarczą 10 lat temu i teraz. Co gmina robi, aby przyciągnąć młodych rzemieślników i przedsiębiorców, aby otwierali działalność. W Suwałkach i w Augustowie stawki są niższe, ludzie mają lżej, bo nie muszą jeździć po części, wszystko mają na miejscu.

Katarzyna Czerwińska: stawki podatku od nieruchomości ustala Rada Gminy, oczywiście można je obniżyć do 5 zł ale, w jaki sposób później przeprowadzać inwestycje. Większość działalności gospodarczej w naszej gminie to działalność usługowa związana z leśnictwem, gdzie przedsiębiorca nie płaci podatku od nieruchomości. Obniżenie stawki jakiegokolwiek podatku skutkuje tym, że dostajemy niższą subwencję.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2012 r. Uchwała została przyjęta 14 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się” i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 7. 3) Zmiany uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/146/05 Rady Gminy Nowinka z dnia 30 listopada 2005r. w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji na podatek rolny, podatek leśny i podatek od nieruchomości została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 7. 4) Katarzyna Czerwińska: zaproponowana przez Wójta (56 zł) stawka ceny kwintala żyta jest niższa o 25% od ogłoszonej przez Prezesa GUS.

Radny Kłoczko Jerzy: mimo zaproponowanej tak dużej obniżki ceny kwintala żyta wzrost stawki podatku rolnego i tak jest bardzo znaczący. Wyborcy zobligowali mnie do podjęcia tematu większej obniżki, proszę aby wypowiedzieli się sołtysi. Proponuję przyjąć stawkę 53 zł za kwintal.

Radna Jolanta Augustynowicz: proponuje Pan obniżkę o 3 zł, jaka to obniżka w ciągu roku.
Przewodniczący Rady: stawka 56 zł została pozytywnie przyjęta przez komisję.

Radna Beata Urbanowicz: proponowano także stawkę 54 zł za kwintal.

Mieszkaniec Gminy: ilu jest gospodarzy, którzy mają 10 ha przeliczeniowych, może około 10, ale oni nie płacą podatku, bo mają ulgi inwestycyjne, to mali gospodarze będą wszystko pokrywać.

Skarbnik Gminy: budżet Gminy jest wysoki, bo mamy duże inwestycje, obniżyć stawkę podatku niżej, będzie jeszcze mniej pieniędzy i obniżą nam subwencję. Moim zdaniem stawka, powinna być jak najwyższa.

Po odczytaniu przystąpiono do głosowania nad uchwałą. Uchwała w sprawie ustalenia ceny średniej ceny skupu żyta do wymiaru podatku rolnego na 2012 r. została przyjęta 10 głosami „za”, 3 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 7. 5) Radna Luiza Bukłacha: zaktualizowano wykaz osób pobierających opłatę miejscową.

Radny Pietrewicz Grzegorz: w takich miejscowościach jak Bryzgiel i Krusznik obowiązują dwa podatki dla Gminy i dla WPN i zadaję pytanie, który jest ważniejszy. Jeżeli zapłaci się podatek dla gminy, to strażnicy Parku wygonią a jeżeli zapłaci dla parku, to chyba sołtys powinien wygonić.

Przewodniczący Rady: może należałoby podjąć rozmowy z Parkiem i jedna instytucja przekazywałaby opłaty drugiej.

Radny Pietrewicz Grzegorz: czy Park coś odprowadza dla Gminy ze swoich wejściówek i z turystów, których przyjmuje w swoich lokalach.

Przewodniczący Rady: nie nic nie odprowadza.

Pani Wójt: Zapraszam Panie Grzegorzu na spotkanie w Parku, gdyż gminy, na których terenie on leży, chcą wywalczyć coś w zamian od Parku.

Radny Pietrewicz Grzegorz: turysta przyjeżdżając i nie płacąc opłaty do Parku może jedynie poruszać się po posesji gospodarza.

Po dyskusji przystąpiono do głosowania. Radni podjęli uchwałę w sprawie ustalenia stawki opłaty miejscowej na 2012 r. 14 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 7. 6) Dyskusję rozpoczęła Radna Luiza Bukłacha informując, że podatek wzrósł, jednak wzięto pod uwagę pojazdy, które posiadają mieszkańcy Gminy. Dla nich stawka podatku wzrosła nieznacznie, dla pozostałych jest to prawie stawka maksymalna.

Uchwała w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych na 2012 r. została przyjęta 14 głosami „za” i 1 „przeciw” i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 7. 7) Głos zabrał radca prawny i wyjaśnił, że obowiązek podjęcia uchwały wynika z ustawy o samorządzie gminnym. Konsultacje przeprowadzane są w niektórych sprawach obowiązkowo a w innych mogą być pomocą w podjęciu decyzji. W małych gminach

konsultacje można by powiedzieć, że są przeprowadzane na bieżąco, ale jest to wymóg ustawowy i taka uchwałę należy podjąć.

Radna Luiza Bukłacha poinformowała, że na komisjach Rady nie dyskutowano nad projektem uchwały z Panią Wójt i nie wszyscy Radni się z nią zapoznali, tym bardziej, że ostateczna wersja zawiera poprawki skonsultowane z organem nadzoru. Ze względu na to stosowne byłoby przeniesienie głosowania na następną sesję.

Radni 13 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się” zadecydowali na przeniesienie głosowania nad uchwałą na następną sesję.

Ad. 7. 8 i 9) Zastępca Wójta przedstawiła zmiany, które wprowadzono do regulaminu wynagradzania nauczycieli. Dodatek motywacyjny: fundusz na dodatek wzrósł z 2,7% na 3%. W związku z tym, iż Gmina realizuje projekty z Europejskiego Funduszu Społecznego, dodano zapis, że dyrektor może otrzymać zwiększenie dodatku do 2000 zł, przez okres rwania projektu. Te pieniądze pochodzą z funduszy i brak takiego zapisu, skutkuje niewykorzystaniem przyznanych kwot. Na prośbę związków zawodowych i dyrektorów nastąpiło podwyższenie dodatku dla wychowawców klas liczących ponad 20 uczniów o 30 zł. W dodatkach motywacyjnych dla dyrektorów szkół wprowadzono elastyczna stawkę „od” „do”, co nie oznacza, że zaraz dostaną podwyżki.

Zmian nastąpiła także w regulaminie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród, do którego wprowadzono zapisy dotyczące projektów z funduszy pomocowych.

Radni 10 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 4 „wstrzymującymi się” podjęli uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Nowinka, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radny Grzegorz Pietrewicz: czy pieniądze na wynagrodzenia idą z subwencji.

Zastępca Wójta: subwencja nie wystarcza, gmina dokłada bardzo duże pieniądze na oświatę, to jest największy wydatek w budżecie Gminy. W zeszłym roku dołożyliśmy 50 tys. na wyrównanie płac, tym nauczycielom, którzy nie osiągnęli średniej wynikającej z Karty Nauczyciela, wzrost z 2,7% na 3% to jest tylko kosmetyka. Nie mamy wpływu, że subwencji nie wystarcza, bo Karta Nauczyciela nas obowiązuje.

Przewodniczący Rady: subwencja jest przyznawana na ucznia, każda gmina i samorząd się z tym boryka. W niektórych gminach 80% budżetu pochłania oświata.

Zastępca Wójta: w sprawie regulaminu wynagradzania właściwie decydujący głos mają związki zawodowe, to one dyktują nam warunki płacowe.

Radca prawny: obie uchwały są ze sobą powiązane i obie podlegały konsultacjom ze związkami zawodowymi nauczycieli.

Radni 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” podjęli uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczne,

wychowawcze i opiekuńcze dla nauczycieli i dyrektorów szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nowinka, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu

Przewodniczący Rady o 11:20 zarządził przerwę. O godzinie 11:41 wznowiono obrady sesji.

Ad. 7. 10) Przewodniczący Rady: w związku z tym, że złożony wniosek dotyczy mojej osoby wymienionej z imienia i nazwiska, od tej pory przekazuję prowadzenie sesji Zastępcy Panu Janowi Bujkowskiemu.

Na początku Zastępca Przewodniczącego Rady poprosił o wyrozumiałość, gdyż po raz pierwszy prowadzi sesję Rady Gminy i zaprosił do dyskusji.

Radny Kłoczko Jerzy: wniosek został złożony i wszystko jest jasne.

Zastępca Przewodniczącego: nie wszyscy wiedzą, o co tu chodzi.

Radny Kłoczko Jerzy: należy przeczytać wniosek.

Zastępca Przewodniczącego odczytał złożony wniosek (załącznik nr 12 do protokołu) i powiedział, że nie jest on potwierdzony przez radcę prawnego.

Radny Kłoczko Jerzy: wniosek został wprowadzony do porządku obrad, porządek został przyjęty.

Zastępca Przewodniczącego: z jakich powodów miałyby zostać odwołany Przewodniczący?

Radna Beata Urbanowicz: porozumienia nie osiągniemy bez państwa udziału, a przede wszystkim bez chęci współpracy ze strony Pani Wójt i Przewodniczącego Rady Gminy, dlatego osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady powinna działać na rzecz i dobro całej Rady, reprezentować ją godnie łączyć a nie dzielić. Przewodniczący Rady Gminy Pan Radosław Mikołajczyk do dnia dzisiejszego nie unormował sytuacji, nie nawiązał współpracy ze wszystkimi Radnymi, nie podjął żadnych stosownych kroków zmierzających do właściwego prowadzenia obrad. Akceptuje złe, naganne, niekulturalne zachowanie wspomnianej na wstępie grupy mieszkańców. Daje przyzwolenie i wręcz jest zadowolony z takiej sytuacji. Udaje, że nic się nie dzieje, niczego nie słyszy. Lekceważy nas, nie uwzględnia naszego stanowiska, łamie prawo, dlatego nadal podtrzymujemy wniosek o odwołanie Pana Radosława Mikołajczyka z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Nowinka.

Radna Jolanta Augustynowicz: w jaki sposób Pan Przewodniczący łamie prawo?

Radna Luiza Bukłacha: pierwszy raz Przewodniczący Rady złamał prawo podczas sesji, na której złożyliśmy wniosek o wprowadzenie zmiany do porządku obrad i odwołanie Pana Przewodniczącego. Przewodniczący nie poddał pod głosowanie, zamknął sesję, która nie została zakończona.

Wniosek został złożony i oczekujemy na ciąg dalszy sesji, na przegłosowanie tego wniosku.

Zastępca Przewodniczącego: jeżeli złamał prawo, to czy został ukarany?

Pani Wiesława Jedlińska: my prosimy o odczytanie naszego wniosku od sołectwa.

Pan Jedliński Waldemar sołtys wsi Szczebra: z tej ósemki mieliście wszystko, mieliście i komisję i przewodniczącego, mieliście wiceprzewodniczącego, ze wszystkich tych funkcji żeście zrezygnowali dobrowolnie, suwerenna decyzja, co Wy teraz jeszcze chcecie. Nawet na ostatniej sesji zrezygnowaliście z własnego wiceprzewodniczącego w Radzie i czego Wy teraz oczekujecie. Cały czas będziecie mącić i robić destrukcję. Proszę o odczytanie listu mieszkańców.

Zastępca Przewodniczącego odczytał list, który stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego: uważam wniosek o odwołanie Przewodniczącego za bezzasadny i odrzucam.

Radna Luiza Bukłacha Pan Przewodniczący powiedział, że wprowadzi ten wniosek na najbliższą sesję i co w tej chwili ponownie nie zostanie przyjęty.

Zastępca Przewodniczącego: uważam, że nie ma tu konkretnego powodu, aby go odwołać.

Radny Jerzy Kłoczko: proszę o wypowiedź radcę prawnego, żeby to przebiegało zgodnie z prawem.

Zastępca Przewodniczącego: nie udzielam głosu dla radcy prawnego, dziękuję.

Ad. 7. 11) Zastępca Przewodniczącego przeszedł do następnego punktu obrad: zmiana w budżecie na 2011 r., otwieram dyskusję.

Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany, jakie były zaproponowane na komisjach, z których główną była odmowa przyznania dla GOK-u 10 tys. zł na wynagrodzenia dla pracowników.

Pani Wójt: 10 tys. zł, nie są to pieniądze na żadne zajęcia, tylko na 3 wypłaty. W jednym przypadku jest to jedyny dochód rodziny.

Przewodniczący Radosław Mikołajczyk: czy kwota 5500 zł musi zostać przyznana bibliotece?

Skarbnik Gminy: tak, na zabezpieczenie wynagrodzeń łącznie z rachunkami.

Radna Luiza Bukłacha: budżet na wszystkie jednostki został uchwalony w styczniu tego roku. Kwoty budżetu były znane, Pani Kierownik GOK-u powinna wiedzieć, jakimi pieniędzmi dysponuje i jak je powinna rozkładać. Wiedząc, jaki ma budżet zatrudniła dwie osoby, musiała przewidzieć chyba, że tych pieniędzy starczy do końca roku. My w ciągu roku zwiększyliśmy budżet o 30 tys. zł do kwoty 163 tys. z groszami. Więc gdzie teraz wina Radnych, którzy ewentualnie teraz nie przegłosują zmian, to pytanie do osoby, która odpowiada za budżet tej jednostki i dysponuje pieniędzmi i je we właściwy sposób gospodarzy.

Przewodniczący Radosław Mikołajczyk: Pani Luizo, skoro na bibliotekę, w której pracuje jedna osoba (ktoś poprawił: trzy osoby) przeznaczone jest 109 tys., a na działalność GOK-u 163 tys. tylko, a koszty ogrzewania.

Radna Luiza Bukłacha: my nie jesteśmy od zajmowania się tylko kulturą, softysi się skarżą na jakość dróg, bo nie ma pieniędzy na żwir. Żyjemy w takich czasach, że trzeba oszczędzać.

Zastępca Przewodniczącego: ogrzewanie budynku, jak i opłaty za energię są wspólne dla GOK-u, biblioteki i straży pożarnej.

Skarbnik Gminy: trzeba byłoby założyć oddzielne liczniki dla każdej instytucji, żeby to rozgraniczyć.

Przewodniczący Radosław Mikołajczyk: można to zrobić procentowo, do kubatury rozliczyć, nie może być tak, że GOK płaci za wszystkie te pomieszczenia.

Piotr Antonowicz: kto ustalał kwoty dla poszczególnych jednostek?

Pani Wójt: każdy kierownik wychodzi z propozycją budżetu. W tym roku Pani Kierownik biblioteki dostała więcej o 10 tys. niż zaplanowała, Pani Kierownik GOK-u, zaplanowała więcej, ale najpierw ja z racji oszczędności zmniejszyłam kwotę a komisja jednak zwiększyła kwotę o 30 tys. W tej chwili nie istotne ile tych pieniędzy było na początku, chodzi tu o wypłatę dla 3 osób, z których jedna nie będzie się mogła posiłkować wypłatą męża.

Piotr Antonowicz: jeszcze raz pytam, kto ustalał kwoty dla poszczególnych jednostek?

Radna Luiza Bukłacha: budżet dla GOK-u był ustalony 27 stycznia tego roku.

Radny Jerzy Kłoczko: Pani Kierownik GOK-u złożyła budżet, który został przyjęty przez Radę. Kwota, o którą wnioskowała została jej przyznana, ale później zatrudniając dodatkowe osoby Pani Kierownik nie pytała Rady czy będą na to pieniądze.

Kierownik GOK-u Halina Łazarska: rzeczywiście razem ustalaliśmy ten budżet, w tym roku po raz pierwszy mogłam godziwie napisać, na co jest mi potrzebne i zostało mi obcięte 70 tys. Doprowadzono do takiej samej sytuacji, że będzie taka sytuacja za rok, po to żeby dalej Panią Łazarską ciągać, po to żeby ją skarżyć, że ona winna. Podobna sytuacja Pani Krystyny Bałtruszewicz, która jak chciała zwiększyć środki o 40 tys. bez problemu. Miał być etat 1/3 księkowej, jest 2/3 – bez problemu. Dlaczego GOK jest problemem. Z zajęć korzystają i starsi i młodszy, mamy stałą liczbę osób korzystających około 80 osób., to jest dwa razy, tyle co szkoła w Monkiniach a tam jest pół miliona, a tu mówimy o 10 tys, czy 100 tys. To jakaś parodia, ile lat można, kiedy się skończy ta dyskryminacja.

Radna Grażyna Maliszewska: uchwała będzie podjęta na pewno, tylko prosimy bardzo o wprowadzenie punktu o odwołanie i powołanie przewodniczącego.

Zastępca Przewodniczącego: ogłaszam pięciominutową przerwę (12:15). Obrady wznowiono o godz. 12:31 i prowadzący posiedzenie zapytał, czy są jeszcze uwagi dotyczące zmian w budżecie.

Radna Luiza Bukłacha: nie jest to skierowane przeciwko Pani Kierownik, tylko zawsze kierujemy się dobrem mieszkańców. Przyjmujemy informację od Pani Wójt, Pana Grudzińskiego, że drogi nie są żwirowane. Więc jakie wszystkie inne samorzady szukają oszczędności też w kulturze. Pieniądze GOK-u tak zostały rozdysponowane, że może nie starczyć na pobory do końca roku. Nie można w taki sposób, że wszystkie informacje są przekazywane do ministerstwa, do mediów „ósemka winna”, kultura na skraju upadłości.

Radna Beata Urbanowicz: to tak samo jak gospodarz powiedziałby o swoim gospodarstwie, że jest nieudolne, tak samo jak Pani Kierownik, nie potrafi widocznie prowadzić swojej instytucji.

Kierownik GOK-u Halina Łazarska: w tym roku zwolniłam 2 pracowników: sprzątaczkę i etat Pani Edyty Koronkiewicz, ponieważ uważałam, że „Wioskę internetową” możemy poprowadzić sami. Może Państwo nie wiedzą, ale Pan Wójt Marek Motybel, zatrudnił, pracowników interwencyjnych, bez mojego pytania i kazał mi podpisać przed wyborami umowy o pracę. Była kontrola i w związku z tym, należało im wypłacić ekwiwalenty za odzież roboczą itd. Trzynastu osobom ekwiwalenty za urlopy. Wydatki te nie były przewidziane w budżecie GOK-u.

Ja zwolniłam 2 pracowników, w tej chwili bez tych 2 etatów, Pani Asia Skrzekut przepięknie prowadzi taniec z elementami choreografii, na jej zajęcia chodzi prawie 40 osób. Pani Danusia Straszyńska jest manualnie zdolna pod każdym względem, pracownie regionalną wspomaga i wykonuje różne rzeczy twórcze, w związku z tym, za 900 zł w dzisiejszych czasach, nie są to wygórowane kwoty. Jeżeli Państwo dla mnie nie chcą, proszę bardzo, ale apeluję o moich pracowników. Ja jestem pracodawcą i bardzo mi zależy, aby moi pracownicy mieli na święta pieniądze.

Przewodniczący Radosław Mikołajczyk: uważam, że placówka wzorowo pracuje, mieszkańcy są zadowoleni i nikt mi zgłaszał zarzutów na pracę GOK-u.

Po burzliwej dyskusji przeanalizowano zmiany zaproponowane przez Wójta i komisje i Radni jednogłośnie głosowali za pozostawieniem kwoty 5500 zł dla Biblioteki.

Przewodniczący zebrania odczytał uchwałę i przystąpiono do głosowania. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok z kwotą 10 tys. dla GOK, została przyjęta: 9 głosów „za”, 1 „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się” i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 7. 12) Po przedstawieniu zmian do projektu uchwały przez Skarbnika Gminy na wniosek Komisji budżetu, głos zabrała Pani Wójt. Inwestycje na kanalizację, wodociągi i przydomowe oczyszczalnie ścieków wynoszą 49 mln, z czego dofinansowanie wynosi 85%, więc dostajemy dofinansowania max. 41 mln zł. 15% jest wkład Gminy czyli nas wszystkich. Jeżeli chodzi o przydomowe oczyszczalnie użytkownicy będą ponosić koszt 15% urządzenia,

tj. 1800 zł. Przyłącze będzie finansowane przez mieszkańca, natomiast sieć przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Aby pokryć wkład własny Gminy został zaciągnięty kredyt, który będzie spłacany do 2021 roku. W roku 2012 będziemy musieli spłacić 1.253.216 zł . I tak co roku z odrobiną zniżki. Stoimy pod znakiem zapytania ile będziemy musieli zapłacić kar, bo jak wiecie przeprowadzana jest kontrola przez NIK i szereg decyzji o warunkach zabudowy jest wydanych niezgodnie z prawem. Nie wszystkie z nich będą podlegały kontroli sądu, jednak część z nich na pewno tak. Mamy już jedną taką decyzję, gdzie mieszkaniec wnosi o odszkodowanie w wysokości 500.000 zł. Jeżeli przegramy ten proces i nie uda się zmniejszyć tej kwoty, więc te pół miliona będziemy musieli zapłacić z budżetu Gminy. Jedną sprawę przegraliśmy na 15.000, gdzie bez zgody właściciela została poprowadzona sieć przez nieruchomość. Dopóki nie będziemy dokładnie wiedzieć ilu mieszkańców będzie nas chciało zaskarżyć Gminę, bo wiadomo, że jest ciągłość władzy, pieniądze będą pochodziły z budżetu. Dlatego też w przyszłym roku skupiliśmy się na projektach w 100% refundowanych. Nie są to inwestycje, ale różne warsztaty, które też są potrzebne, a pieniądze wpłyną do naszego urzędu. Jest też inwestycji z 15% wkładem własnym Gminy. Ja rozumiem, że Państwu na sercu najbardziej leżą drogi i jakość tych dróg, powiatowe drogi są to kilkumilionowe inwestycje, żeby zrobić kilka kilometrów tych dróg. Natomiast, jeżeli chodzi o gminne drogi to analizowałam sytuację od 2004 r., mieliście Państwo zrobione ponad 8 km dróg gminnych. Kilometr takiej drogi kosztował od 250 do 450 tys. zł, „schetynówki” były dofinansowywane w 50%, w roku spadło to do 30%. Mając na uwadze powyższe nie planowaliśmy na przyszły rok dróg asfaltowych, bo musimy najpierw rzetelnie ocenić sytuację Gminy. Ten rok będzie rokiem kanalizacyjnym

Radny Jerzy Kłoczko: Pani Wójt, jak dobrze zrozumiałem mamy wzięte 2 kredyty, a jeśli chodzi o kanalizację, sieć pójdzie z budżetu Gminy, a każdy mieszkaniec za przyłącze będzie płacił z własnej kieszeni.

Tak.

Radny Jerzy Kłoczko: Jak było przedtem brane po 3 tysiące, to Pani i Pani Busińska ocenialiście, że to jakiś przekręt, że nieprawnie było brane, a teraz prawnie będzie tak?

Pani Wójt: prawnie jest w ten sposób, że sieć finansuje gmina, przyłącze finansuje z własnej kieszeni mieszkańiec i tak powinno być zawsze. Natomiast w pierwszym etapie nie było tak zrobione, dlatego że od mieszkańców pobierano opłatę w wysokości 3 tys. i robiono dla mieszkańca przyłącze, z tym, że analizując sytuację mieszkańcy powinni zapłacić za swoje przyłącza około 218 tys. a zapłacili 770 tys., z większą wiedzą czy mniejszą mieszkańcu dopłacił pół miliona do sieci. Nie wiem czy tego chcieli czy nie, czy robili to świadomie, ale tak wyszło. Umowy są podpisane z mieszkańcami, którzy zgodzili się na część partycypacji w kosztach sieci, no bo podpisali tą umowę. Ja dalej twierdzę, że nie było to zgodne z prawem, RIO tak twierdzi i zdania nie cofnę. Natomiast teraz dobrze, że Fundusz się zgodził, że przepompownia domowa będzie siecią, mieszkaniec będzie miał sfinansować swoje przyłącze, w zależności od tego, jaką firmę mieszkaniec sobie znajdzie do wykonania. W tej chwili jak się dowiadywałam to I etap kosztował 230 zł za przyłącze, takich cen to nawet w

Warszawie nie ma. Ceny za 1 m przyłącza kanalizacyjnego wynoszą 40 -70 zł, a wodociągowego 80 – 120 zł za m.

Radny Jerzy Kłoczko: czy mieszkaniec musi się przyłączyć?

Radca prawny: Tak jest to obowiązkiem, chyba że posiada się przydomówkę.

Radny Jerzy Kłoczko: ale jeden mieszkaniec ma 2 metry a inny 100 metrów do sieci.

Pani Wójt: domowe pompownie będą znajdowały się na terenie działki, w miarę blisko domu, wodociągowe rzeczywiście od granicy działki w zależności od wielkości działki. Wszędzie w całej Polsce funkcjonuje jedna zasada: za przyłącze płaci mieszkaniec, za sieć gmina.

Pan Okrągły Michał: jak dobrze zrozumiałem jest zaoszczędzone pół miliona gdzieś na koncie.

Pani Wójt: część tych pieniędzy poszło za realizację dla wykonawców, ale jest z tym trochę bałaganu, bo tę inwestycję projektował i był inspektorem nadzoru jeden człowiek i nie dopilnował i zostały wykonane przyłącza osobom, które nie chciały tego, bądź nie podpisały umowy i do tej chwili nie opłaciły tego. Będziemy obciążać tych mieszkańców, bo jest tego około 100 tys. zł.

Radny Jerzy Kłoczko: co obchodzi przeciętnego mieszkańca, że Pan Pudlis był projektantem i inspektorem nadzoru i zawałił sprawę a podatnik musi za to płacić, proszę obciążyć projektanta. Dlaczego mamy płacić za jego błędy.

Pani Wójt: zgodę na przejście przez wszystkie działki podpisał Pan Motybel. Błędem było zatrudnienie jednej osoby jako projektanta i inspektora nadzoru. Inwestycja jednak była zapłacona, zakończona i odebrana. Do tego wykonawcy dostali bardzo dobre referencje od Pana Motybla i mogli startować w następnych przetargach organizowanych przez Gminę i wygrali, bo dali bardzo niską cenę i nie było podstaw, żeby ich odrzucić.

Zastępca Przewodniczącego zarządził przerwę (13:35). Obrady wznowił o 13:45.

Radna Beata Urbanowicz odczytała uchwałę RIO w sprawie pozytywnego zaopiniowania budżetu Gminy na 2012 r.

Radny Kłoczko Jerzy: Pani Skarbnik ile mamy długu?

Odpowiedź: na 2011 mamy 11.565.168,04 zł długu a na 2010 było 5.350.985 zł.

Radny Kłoczko Jerzy: tzn. odchodząc Pan Motybel pozostawił 5 mln długu, a teraz mamy 11 mln.

Zastępca Przewodniczącego: to jest ciągłość inwestycji, której w takiej ilości i formie jeszcze nie mieliśmy.

Rada Gminy 14 głosami „za” przyjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Nowinka na rok 2012, gdyż Radny Grzegorz Pietrewicz w trakcie dyskusji opuścił sale obrad. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 7. 13) Po przedstawieniu przez Skarbnika Gminy projektu uchwały, Radna Beata Urbanowicz odczytała uchwałę RIO w sprawie pozytywnego zaopiniowania Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowinka na lata 2012-2022. Uchwałę przyjęto 14 głosami „za” i stanowi ona załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 8) Rada Gminy przyjęła do wymiaru podatku leśnego średnią cenę sprzedaży drewna, obliczoną według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2011 r. do wymiaru podatku leśnego na 2012 r. czyli 186, 68 zł.

Ad. 9) Informację o stanie realizacji zadań oświatowych organu prowadzącego za rok szkolny 2010/2011 przedstawiła Zastępca Wójta, stanowi ona załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 10 i 11) Katarzyna Czerwińska poinformowała Radnych, że podjęto Zarządzenie Nr 80/11 Wójta Gminy Nowinka z dnia 16 listopada 2011r. w sprawie w wyznaczenia podmiotów, w których jest wykonywana nieodpłatna, kontrolowana praca na cele społeczne oraz praca społecznie użyteczna - W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r. w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna (Dz.U. Nr 98, poz. 634, dalej: rozporządzenie MS z 2010 r.), wójt wyznacza podmioty, obowiązane do przyjęcia skazanych w celu wykonywania pracy. Wójt jest zobowiązany w myśl § 3 ust. 5 rozporządzenia do prowadzenia wykazu podmiotów zawierającego w szczególności: nazwę i adres podmiotu, miejsce i rodzaj pracy, liczbę skazanych, którzy mogliby wykonywać pracę oraz dane osoby odpowiedzialnej za organizowanie i kontrolowanie pracy. Wydatki związane z ubezpieczeniem następstw nieszczęśliwych wypadków skazanych, wykonujących nieodpłatną kontrolowaną pracę na cele społeczne oraz pracę społecznie użyteczną, ponosi Skarb Państwa.

Radna Luiza Bukłacha podniosła sprawę dostarczania materiałów radnym i ustalono, że ci, którzy nie posiadają Internetu będą otrzymywać je pocztą, a informacje zamieszczane na stronie internetowej będą w plikach PDF.

Mieszkaniec Gminy apelował o wyłączenie, chociaż co drugiej latarni w Atenach, gdyż i tak droga jest dobrze oświetlona, a także zwrócił uwagę na oświetlenie w Danowskich. Światła palą się lesie, podczas całkowitego braku turystów. Prosił także o zajęcie się sprawą oświetlenia pensjonatu w Danowskich. Wyłączenie latarni poza sezonem mogłoby przynieść oszczędności.

Pani Wójt odpowiedziała, że poszło zapytanie o cenę, żeby Gmina mogła sama sterować godzinami pracy latarni.

Sołtys wsi Sokolne poinformował, że podczas budowy drogi powiatowej została zniszczona droga gminna Gatne Drugie – Sokolne. Została niby poprawiona, ale teraz zrobiło się z niej koryto, w związku z tym prosi o interwencję w tej sprawie.

Sołtys wsi Podkrólówek prosił o zajęcie się drogą w Cisówku, która jest jedną z najślabszych w Gminie. Kiedyś był, projekt poszerzenia jej, ale został zaniechany.

Pani Wójt wyjaśniła, że omawiana droga jest drogą powiatową leżącą na gruntach gminnych, a obok znajduje się droga gminna leżąca na gruntach powiatu, Starostwo powiatowe chce przekazać drogę gminie i stosowne projekty uchwał są w przygotowaniu i będą przedstawione Radzie.

Zastępca Przewodniczącego zamknął obrady X sesji Rady Gminy Nowinka sesji dnia 9 grudnia 2011 r. o godz. 14:33.

Przewodniczący Rady

Wiceprzewodniczący Rady

Radosław Mikołajczyk

Jan Bujkowski

Protokołowała:

Katarzyna Czerwińska

niezatwierdzony