

# **PROTOKÓŁ Nr XI/12**

## **z Sesji Rady Gminy Nowinka odbytej w dniu 31 maja 2012r. w Gminnym Ośrodku Kultury w Nowince**

Obrady XI sesji otworzył o godz. 10: 05 Pan Łukasz Prokorym Osoba pełniąca funkcję Rady Gminy:

Otwarcia sesji dokonał Pan Łukasz Prokorym Osoba pełniąca funkcję Rady Gminy wypowiadając formułę „otwieram XI Sesję Rady Gminy Nowinka”, przywitał Wójta Gminy Nowinka Dorotę Winiewicz, przedstawicieli Urzędu Gminy, wszystkich sołtysów, przybyłych przedstawicieli mediów oraz mieszkańców Gminy Nowinka.

Następnie Pan Łukasz Prokorym zaproponował wprowadzenie zmiany do porządku obrad, polegającą na zdjęciu z porządku obrad punkt 4 podpunkt 3 „ Określenie programu bezdomności opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowinka”. Decyzją Rady Gminy nastąpiła zmiana i został zdjęty punkt 4 podpunkt 3, wszystkie pozostałe punkty zostały bez zmian.

Program sesji po wprowadzonych zmianach jest następujący:

1. Otwarcie sesji i przywitanie.
2. Przyjęcie protokołu z VII, IX oraz X sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) Zmian w budżecie Gminy na 2012r.
  - 2) Zmiany Wieloletniej Prognozy finansowej Gminy Nowinka na lata 2012- 2022.
  - 3) Przystąpienia Gminy Nowinka do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007- 2013r.
  - 4) Regulaminu Wynagradzania nauczycieli.
  - 5) Wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności pieniężnej przypadającej Urzędowi Gminy Nowinka z tytułu zaległości w czynszu najmu mieszkania.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej.
6. Wnioski i interpelacje.
7. Wolne wnioski.
8. Zakończenie sesji.

Komisarz Gminy Pan Łukasz Prokorym powiedział: „Zgodnie z art. 67 ustawy o referendum lokalnym oraz przepisów dotyczących osób wykonujących obowiązki Rady Gminy z ustawy o samorządzie gminnym stwierdzam, że dzisiejsza sesja Rady Gminy ma zdolność podejmowania uchwał”. Po czym przeszedł do punktu 2 obrad sesji, Przyjęcie protokołu z VII, IX oraz X sesji Rady Gminy.

Komisarz Gminy. Nadmienił, iż nie chciałby jakiś sposób oceniać sytuację Gminy i mieć wpływ na zależności, które dotyczą należności Gminy i zakończył stwierdzeniem, że Rada Gminy zapoznała się z treścią protokołów z sesji VII, IX oraz X. Natomiast przyjęcie tych protokołów zostawia już tej Radzie, która będzie wybrana w wyniku wyborów.

Przyznał też, że bardzo trudno było mu przyjąć te protokoły z czystym sumieniem i zagwarantować czy są one zgodne bądź niezgodne ze stanem faktycznym z przebiegiem sesji, ponieważ nie był na nich obecny.

### **Kolejny punkt 3: Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Wójt Gminy: Witam serdecznie wszystkich. Sprawozdanie Wójta obejmuje okres od dnia 31.12.2011 r. do dnia 30.05.2012r. Przypomnę, że zostały podjęte 4 uchwały na poprzedniej sesji dotyczące:

1. zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Nowinka
2. w sprawie uchwalenia gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych na 2012 rok
3. w sprawie uchwalenia gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na 2012 rok
4. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

Do tej pory podjętych zostało 37 zarządzeń. Czy Państwo życzą żeby je wszystkie przeczytać? Zebrani nie byli zainteresowani wysłuchaniem wszystkich zarządzeń.

Wójt Gminy: Sprawozdanie dotyczące zarządzeń będzie umieszczone na stronie internetowej i będzie można się z nim zapoznać. W takim układzie przejdę do pozostałych spraw istotnych:

1. zostało wydane pozwolenie na budowę oczyszczalni ścieków w Nowince, jest już prawomocne, pracę rozpoczną się z początkiem czerwca.
2. zostało wydane pozwolenie na budowę sieci kanalizacyjno- wodociągowej w Kopanicy i Tobołowie, również jest już prawomocne, pracę rozpoczną się w pierwszych dniach czerwca.
3. do dnia dzisiejszego zostało wybudowanych 99 przydomowych oczyszczalni, w planie mamy 300
4. zostało już wykonane częściowe prace z zakresu zadania polegającego na budowie sieci kanalizacyjno- wodociągowej w miejscowościach: Szczebra, Szczeberka, Nowinka, Podnowinka, Gatne II, polegające na wykonaniu przecisków pod drogą krajową i torami kolejowymi.

Obecnie czekamy na wydanie pozwolenia na budowę w/w inwestycji. Niestety na skutek skargi jednego z mieszkańców, jego wniosku o wstrzymanie wydania pozwolenia, pozwolenie to zostało wstrzymane i sprawa została zawieszona do wyjaśnienia. W związku z tym wykonawcy zarówno sieci jak i oczyszczalni ścieków zmuszeni są do złożenia wniosków o przesunięcie terminu wykonania do końca maja 2013 roku. Jest to ostateczny termin, dłużej się nie da. Natomiast jest realne zagrożenie, że jeżeli nie dostaniemy pozwolenia na budowę do końca sierpnia 2012 r. być może firmy te nie będą w stanie zrealizować zadania w terminie.

Jeżeli chodzi o oczyszczalnie ścieków w Nowince, wspomniałam na początku, że pozwolenie jest prawomocne. Pracę się już rozpoczną, natomiast nie są możliwe do zakończenia, ponieważ obie budowy muszą ze sobą współgrać. Nie można budować oczyszczalni ścieków i zrobić jej rozruchu, jeżeli nie będzie płynących ścieków.

5. 27 kwietnia 2012 r. został ogłoszony przetarg na budowę dodatkowej sieci kanalizacyjno- wodociągowej i modernizację hydroforni. Zaplanowano na tę inwestycję 6 milionów, jednak najtańsza oferta była na 7, 9 miliona złotych. W wyniku, czego przetarg anulowano z powodu braku środków finansowych.
6. Został ogłoszony i rozstrzygnięty przetarg na profilowanie i żwirowanie dróg gminnych. Do tej pory takiego przetargu nie robiono z powodu rzekomego braku chętnych. W tym roku zgłosiło się kilkunastu wykonawców i chętnych. Z pośród kilkunastu ofert została wybrana oferta, jako najtańsza Pana Zielińskiego na równanie dróg, oraz Pana Korenkiewicza na żwirowanie. Obecnie 1 wywrotka żwiru kosztuje 435 złotych. Do dnia dzisiejszego na drogi gminne zostały wysypane 84 wywrotki żwiru i wyrównano 41 kilometrów dróg.

7. Wydano 32 pozytywne decyzje o warunkach zabudowy i 1 odmowną.
8. Wydano 37 zaświadczeń o przeznaczeniu terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego
9. Wydano 386 decyzji z zakresu Urzędu Stanu Cywilnego.
10. 4600 decyzji i zaświadczeń z zakresu wymiaru podatku i opłat.
11. 103 decyzje z zakresu pomocy społecznej, do której każdorazowo przeprowadzany był wywiad środowiskowy.
12. Zostały przygotowane i złożone następujące wnioski o dofinansowanie:
  - 1) „Nowinka w turystyce, turystyka w Nowince”, Priorytet 9 „Rozwój, wykształcenie i kompetencje w regionach, Działanie 9.5 od dolnej inicjatywy edukacyjnej na obszarach wiejskich- realizacja od 4 stycznia w GOK-u.
  - 2) „ Aktywnie w przyszłość zawodową”. Priorytet 9 „Rozwój, wykształcenie i kompetencje w regionach, Działanie 9.5 od dolnej inicjatywy edukacyjnej na obszarach wiejskich.
  - 3) „ Edukacyjne inicjatywy lokalne Gminy Nowinka”. Priorytet 9 „ Rozwój, wykształcenie i kompetencje w regionach, Działanie 9.5 od dolnej inicjatywy edukacyjnej na obszarach wiejskich.
  - 4) „ Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I- III szkół podstawowych w Gminie Nowinka, Działania 9.1.2 wyrównanie szansy edukacyjnej uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic, w jakości usług edukacyjnych- realizacja od 1 stycznia.
  - 5) Zagospodarowanie terenu rekreacyjno- wypoczynkowego w miejscowości Tobołowo poprzez budowę małej infrastruktury turystycznej wraz z wyposażeniem w ramach programu „ Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 -2013, Działania wzmocnienie konkretyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zaległych rybactwa- niestety projekt nie został zakwalifikowany do dofinansowania.
  - 6) „ Przebudowa świetlicy wiejskiej w Szczebrze, szansą na podniesienie jakości życia mieszkańców, poprzez wykorzystanie walorów przyrodniczych oraz dziedzictwa historycznego i kulturowego obszaru”. W ramach programu zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007- 2013- ten projekt został bardzo dobrze i wysoko oceniony i przeszedł do dofinansowania. Niestety z uwagi na bardzo trudną sytuację finansową gminy z części projektów trzeba będzie zrezygnować.
13. Podjęty został II etap zagospodarowania plaży gminnej w Atenach, planowany termin zakończenia prac to 15 czerwca 2012r.
14. 5 stycznia 2012 r. odbyło się spotkanie z Wojewódzkim Zarządem Melioracji Urządzeń Wodnych dotyczące możliwości regulacji brzegów i odmulenia rzeki Szczeberki, na tym spotkaniu był obecny Pan radny Jan Bujkowski, niestety nie jest to łatwa sprawa, ponieważ gniazdują tam ptaszki, prawdopodobnie, więc nic się z tym nie da zrobić.
15. 31 stycznia i 10 lutego 2012 r. odbyły się posiedzenia kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, na którym rozpatrywano skargę 8 radnych i ich wniosek o anulowanie uchwały budżetowej na sesji w dniu 31.12.2011r. Skarga ta została uznana za niezasadną.
16. 5 marca 2012 r. odbyło się spotkanie z mieszkańcami gminy w sprawie zmiany studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego gminy, obecnie projekt zmian został przedłożony do weryfikacji do Komisji Urbanistycznej.
17. 9 marca 2012 r. odbyło się spotkanie w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Suwałkach, podczas którego dowiedziałam się o poważnych problemach finansowych gminy i o nieprawidłowościach w konstruowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej od 2009 r.

18. 13 marca odbyło się spotkanie z Wojewodą w sprawie przeprowadzonego referendum.
19. 27 kwietnia podpisano umowę z Pomorską Grupą konsultingową Spółka Akcyjna, na wykonanie audytu parametru zakupu energii elektrycznej i przeprowadzenia przetargu na zakup energii elektrycznej. Mamy nadzieję, że po przeprowadzonym przetargu będziemy w stanie zaoszczędzić na energii elektrycznej.
20. Odbyło się 13 spotkań z przedstawicielami Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Wszystkie spotkania dotyczyły spraw związanych z programem ochrony Rospudy i kanalizowania gminy.
21. 14 maja odbyło się spotkanie z Wojewodą, na którym oficjalnie Pan Łukasz Prokorym został powołany do pełnienia funkcji Rady Gminy Nowinka.
22. 15 maja odbyło się spotkanie z Inspektorem Nadzoru budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, projektantów i wykonawców.
23. 25 maja gościliśmy Radę Nadzorczą Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, która przeprowadziła inspekcję wykonanych już prac - nie było zastrzeżeń do tej pory.
24. Podczas tych kilku miesięcy odbyło się 9 rozpraw sądowych, 11 przesłuchań i 1 rozprawa administracyjna z udziałem Wójta. Wszystkie dotyczyły spraw gminnych.

Wracając do tematu dotyczącego sytuacji finansowej gminy, pragnę oświadczyć, że dopiero po sporządzeniu w marcu 2012 r. rzetelnej analizy finansowej przez Panią Ewę Wasilewską – Nakielską, która obecnie pełni obowiązki Skarbnika Gminy, dowiedziałam się o faktycznym stanie finansowym naszej Gminy. Do tej pory do ostatniego dnia pracy byłej Pani Skarbnik, byłam utwierdzona w przekonaniu, że przy bieżących oszczędnościach nie jest zagrożona gospodarka finansowa gminy i że będziemy mieć pieniądze zarówno na wkład własny do zadań kanalizowania gminy, jak też również na spłaty rat zaciągniętych kredytów. Świadkiem tych rozmów była Pani Ewa Konstantynowicz Z-ca Wójta, w której obecności chciałam przeprowadzić już ostatnie rozmowy z Panią Skarbnik.

W 2009 roku utworzony został jeszcze przez byłego Wójta Wieloletni projekt prognozy finansowej, w której podano, że co roku przez kolejnych 11 lat Gmina Nowinka będzie uzyskiwała dochody finansowe w granicach 40 mln rocznie. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową i uchwalony przez ówczesną Radę Gminy. Powodem wstawienia takich kwot było prawdopodobnie uzyskanie możliwości pozyskania dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, oraz wykazanie płynności finansowej przy pozyskaniu 7 milionowego kredytu, który przeznaczony miał być w większości na wkład własny przy realizowaniu zaplanowanych inwestycji kanalizowania gminy. Realia niestety pokazują, że nasz budżet obecnie nie przekracza 8 mln rocznie i w związku z tym następuje znaczące przekroczenie wskaźników możliwego długu, który nie powinien być większy niż 60% dochodów gminy. Oznacza to, że przy właściwej gospodarce powinniśmy mieć nie więcej niż 4, 5 mln długu, a mamy go 11 milionów. I spłacać go będziemy w(do 2021 roku). Wartość rat i odsetek mieści się w granicy 1, 5 mln rocznie i to muszą być nasze oszczędności z dochodów bieżących. Z nikąd nie dostaniemy w tej chwili pieniędzy, nie będziemy mogli zaciągnąć nowych kredytów. To oznacza, że będziemy w następnych miesiącach i latach musieli ciąć na wszystkim, być może zgasną latarnie w całej gminie, być może będziemy zmuszeni pracować ze zmniejszonymi etatami, zarówno w szkołach jak i w urzędzie. Nastąpi również szereg innych skutków ubocznych wykonania dużej jednak inwestycji. Inwestycja chlubna, chwalebna, potrzebna natomiast przekraczająca możliwości gminy. W obecnej sytuacji wydatki bieżące pokrywają się z dochodami. Nie możemy w tej chwili pozwolić sobie na takie oszczędności, dlatego niestety te oszczędności będą kosztami czegoś. Zabrakło już na wkład własny planowanych projektów i będziemy musieli z nich zrezygnować. Będziemy musieli zrezygnować z modernizacji kina, ponieważ projekt również dobrze, wysoko oceniony, dofinansowany, w tej chwili Urząd

Marszałkowski czeka na podpisanie umowy. Mało tego wydaliśmy 38 tysięcy na zaprojektowanie tych zmian. Wydaliśmy również 3 tysiące na to żeby osoba, która pisze te projekty, stworzyła ten projekt. Chyba, że Państwo zdecydujecie, że na wkład własny zrzucą się mieszkańcy wtedy zrobimy, ale to ciągle nie są wystarczające oszczędności.

**Kolejny punkt 4:** Podjęcie uchwał w następujących sprawach: Podpunkt 1: „Zmiany w budżecie gminy Nowinka na 2012 r. o przedstawienie uchwały poproszono Panią Ewę Wasilewską – Nakielską.

Pani Ewa Wasilewska- Nakielska: Konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy z tego względu, że w pierwotnej uchwale był planowany kredyt 2 milionowy do zaciągnięcia, w tym 1,5 mln na spłatę kredytów w bieżącym roku i 500 tys. na inwestycje. Mamy negatywną opinię RIO w sprawie zaciągnięcia tego kredytu, dlatego że mamy przekroczony wskaźnik zadłużenia gminy, więc z budżetu znika ten planowany kredyt. W miejsce tego kredytu wprowadzamy wolne środki, które zostały z 2011 r. w kwocie 3.763.431 zł, z tego 1.500.816 zł będzie wykorzystane na spłatę kredytów, natomiast kwota 2.262.615 zł będzie na pokrycie deficytu, czyli większych wydatków nad dochodami.

Po stronie dochodów została wprowadzona dotacja z środków europejskich w kwocie 119.109 zł na przebudowę pomnika o odnowę skwerku w Nowince. Projekt ten był zrealizowany w 2011 r. Płatność otrzymamy w tym roku.

W dziale 600, czyli w turystyce w związku z rezygnacją z projektu zagospodarowania terenu wypoczynkowego w miejscowości Krusznik, Tobołowo, plan zostaje zmniejszony o kwotę wnioskowanej dotacji, w kwocie 170 tys. zł.

Z tytułu podatków i opłat podatku rolnego i leśnego wprowadzamy do budżetu kwotę 137.100 tys. zł. jest to realna kwota po podjęciu uchwał podatkowych na 2012 r.

W dziale 900, czyli Gospodarka Ściekowa i Ochrona Wód, plan dochodów zostaje zmniejszony o kwotę 12.058.608 mln. zł., gdyż gmina Nowinka w 2012r. będzie wnioskować do Funduszu Ochrony Środowiska kwotę w wysokości 16.832.687 mln. zł. Jest to kwota, która znika z harmonogramu przyjętego do realizacji na ten rok.

W dziale oświetlenie ulic i placów zostaje wprowadzona dotacja z środków europejskich w kwocie 133.379 tys. zł. na budowę sieci oświetlenia ulicznego w miejscowości Ateny. Jest to projekt zrealizowany w 2011 r. rozliczony w tym roku i w tym roku wpłynęła ta kwota do budżetu. W związku z rezygnacją modernizacji świetlicy w Szczebrze zostaje zmniejszony plan o kwotę wnioskowanej dotacji 257.500 tys. zł. Jak również w związku z rezygnacją z budowy Centrum Sportowo- Rekreacyjnego w 2012 r. zostaje też zmniejszony plan dotacji wnioskowanej o kwotę 973.210 tys. zł.

Plan dochodów po naniesionych planach wynosi 26.134.524 mln. zł. W związku z trudną sytuacją finansową, i z tego też, że nieotrzymano kredytu, który był planowany musimy zmniejszyć wydatki. Została zmniejszona modernizacja mostu w miejscowości Strękowizna o kwotę 50.500 tys. zł. Rezygnujemy z zagospodarowania plaż- kwota to 217247. Z wydatków bieżących udało nam się zaoszczędzić 84.828 tys. zł., a na odsetki od zaciągniętych kredytów brakowało nam 300 tys., więc zwiększamy o tę kwotę plan.

W związku z tym, że Ministerstwo obcięło nam subwencję budżetową, zostają nam też zmniejszone wydatki na oświacie w kwocie 23 tys. zł i o taką podobną kwotę zmniejszona została wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych. Ministerstwo też zmniejszyło nam te pieniądze w kwocie 23 tys. zł. Planowana kwota 100 tys. zł na oświetlenia uliczne też została z budżetu wyrzucona.

W związku z pozyskaniem oszczędności plan wydatków po naniesionych planach wynosi 28.397.139 mln.zł.

Komisarz Gminy Łukasz Prokorym: Rada Gminy Nowinka w dniu 31.05.2012r. podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowinka na 2012 r.

**Podpunkt 2:** Proszę o przedstawienie projektu uchwały zmian Wieloletniej Prognozy finansowej Gminy Nowinka na lata 2012 – 2021 Panią Ewę Wasilewską – Nakielską zastępcę Skarbnika Gminy. Zastępca Skarbnika Ewa Wasilewska- Nakielska: W związku z tymi zmianami w budżecie potrzeba jest wprowadzenia uchwały w sprawie WPF w Gminie Nowinka. Na 2012 r. zostały wprowadzone kwoty z tych zmian z wcześniejszej uchwały budżetowej. Natomiast w kolejnych latach zostały przyjęte realne dochody, które gmina może pozyskać. W związku z tym, gmina przekracza wskaźniki zadłużenia, zostało to zrobione w sposób realistyczny.

Komisarz Gminy Łukasz Prokorym: Ta prognoza finansowa została wykonana w sposób roboczy przeze mnie konsultowana w RIO w Suwałkach. Prognoza ta jest na chwile obecną najbardziej jak się dało realna, rzeczywista oraz zgodna z prawdą.

Rada Gminy Nowinka w dniu 31.05.2012r. podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowinka na lata 2012- 2021.

**Kolejny podpunkt 3:** Przystąpienie Gminy Nowinka do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007- 2013. O Przedstawienie projektu uchwały proszę kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Kierownik GOPS-u Ewa Korzun: Uchwała ta jest to obligatoryjny wymóg mający na celu formalne wyrażenie zgody na przystąpienie do realizacji projektu. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej przy współpracy z Agencją Rozwoju Regionalnego ARES napisał projekt systemowy, który ma na celu rozwój wspólnej integracji, poprzez stosowanie kontraktów socjalnych, realizację społeczno-zawodową osób bezrobotnych. Projekt skierowany jest do 11 osób, którego warunkiem uczestnictwa jest udział w szkoleniu osób długotrwale bezrobotnych, jak również osób korzystających z pomocy społecznej. Każdy z uczestników będzie objęty doradztwem zawodowym, opieką psychologa. Ponadto na podstawie deklaracji, która wcześniej wypełnił każdy z uczestników, będzie można wybrać przez siebie szkolenie. Na chwile obecną zainteresowani mają do wyboru następujące typy szkoleń: kurs prawa jazdy kat. B, kurs opieki nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi, oraz kurs operatora wózka widłowego. W dniu 27 kwietnia a później 30 maja 2012 r. wniosek o dofinansowanie projektu „mam pomysł na aktywność” został przesłany do Urzędu Marszałkowskiego w Białymstoku. W chwili obecnej czekamy na ocenę wniosku. Realizować ten wniosek będziemy mogli od sierpnia do końca listopada.

Komisarz Gminy Łukasz Prokorym: Rada Gminy Nowinka w dniu 31.05.2012r. podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na przystąpienie Gminy Nowinka do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej” programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ma lata 2007- 2013.

**Kolejny podpunkt 4:** Przedstawienie korekty uchwały w sprawie zmian uchwały Rady Gminy Nowinka Nr 9/66/11 z dnia 9 grudnia 2011 r. w sprawie ustalenia nowego regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Nowinka.

Pani Małgorzata Mancewicz: Zmiany w uchwale dotyczą zasad wypłacania nauczycielskich dodatków mieszkaniowych. Zmiana ta nie wpłynie na wysokość tych dodatków. Zmieniliśmy brzmienie art. 21, ponieważ organ nadzoru, stwierdził, że artykuł, który był zawarty w regulaminie wynagradzania

nauczycieli wcześniej jest niezgodny z Karta Nauczyciela. A przy okazji zmiany regulaminu dodaliśmy punkt w paragrafie 22, że dodatek przysługuje z za okres pobierania zasiłku z ubezpieczenia społecznego.

Komisarz Gminy Łukasz Prokorym: Rada Gminy Nowinka w dniu 31.05.2012 r. podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 9/66/11 Rady Gminy Nowinka z dnia 9 grudnia 2011r. w sprawie ustalenia Regulaminu Wynagradzania Nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Nowinka.

**Kolejny podpunkt 5:** Wyrażenie opinii dotyczącej umorzenia należności pieniężnej przypadającej Urzędowi Gminy z tytułu zaległości w czynszu najmu mieszkania. Jest to projekt opinii.

Pani Grażyna Citkowska referent Urzędu Gminy: W ubiegłym roku wpłynęło do Urzędu Gminy podanie Pana Bonarskiego Wiesława o umorzenie zaległości z tytułu niepłacenia czynszu. Pan Bonarski zamieszkuje w wynajętym lokalu od 2004 roku, czyli od momentu, kiedy Gmina przejęła budynek od Skarbu Państwa. Przejęła już z wierzytelnością w wysokości 4.413 tys. zł., od tego czasu z powodu niepłacenia długu oraz sporadycznych wpłat na kwotę bieżących należności w opłacie czynszu kwota zaległości wraz z odsetkami urosła do 18.400 tys. zł. Wójt Gminy 2- krotnie próbował dochodzić należności w drodze egzekucji administracyjnej. Jednak z powodu nieściągalności dłużnika była ona bezskuteczna. W chwili obecnej rodzina utrzymuje się z pomocy społecznej. Pan Bonarski posiada orzeczenie lekarskie, które pozwalało podjąć pracę w Zakładzie Pracy Chronionej lub na odpowiednim stanowisku. Żona Pana Wiesława również była zdolna do pracy, z uwzględnieniem przeciwwskazań do wykonywania ciężkiej pracy fizycznej, wymagającej ciągłego chodzenia. Umorzenie wierzytelności nie rokuje, że w przyszłości Pan Bonarski będzie płacił czynsz w terminie i w określonej wysokości. Umorzenie zaległości w wysokości czynszu nie leży w interesie ogółu, gdyż mogło to spowodować nie płacenie czynszu przez inne osoby wynajmujące lokale, co zmniejszyłoby dochody gminy. Umorzenie w/w kwoty naruszyłoby zasady sprawiedliwości oraz mogłoby wywołać dezaprobatę społeczeństwa w stosunku do działań organu Gminy i naruszać do niej zaufanie.

Komisarz Gminy Łukasz Prokorym: Rada Gminy Nowina w dniu 31.05.2012 r. podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia negatywnej opinii dotyczącej umorzenia należności pieniężnej przypadającej Urzędowi Gminy z tytułu zaległości w czynszu najmu mieszkania.

**Punkt 5 Porządku obrad sesji:** Przedstawienie dokumentu oceny zasobów pomocy społecznej przez kierownika GOPS-u.

Kierownik GOPS-u Ewa Korzun: Ocena obejmuje w szczególności infrastrukturę, kadre organizacyjną, pozarządowe i nakładowe finansowe ustalenia pomocy społecznej. Dotyczy również osób, rodzin korzystających z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów, przyczyny korzystania z pomocy społecznej. Zastosowanie tego narzędzia pozwoli w sposób jednolity przygotować sprawozdanie wraz ze wskaźnikami oceny.

Komisarz Gminy Łukasz Prokorym: Rada Gminy Nowinka w dniu 31.05.2012r. postanowiła przyjąć ocenę zasobów pomocy społecznej na rok 2012 dla Gminy Nowinka.

**Punkt 6: Wnioski i interpelacje:**

Do Przewodniczącego Rady Gminy Nowinka wpłynęły skargi. Pierwsza jest autorstwa Pani Bożeny Wojdyła, która złożyła w imieniu swego męża Jana Wojdyły. Do tej sprawy odniosła Pani Jolanta Statkiewicz- pracownik Urzędu Gminy. Stwierdziła, iż skarga była bezzasadna, gdyż działalność Pana

Wojdyły została założona w 1989 roku, decyzję podpisał jeszcze naczelnik Gminy( Henryk Kornacki) i od 2009 r. wysłane były listem poleconym przypomnienie. Wezwanie to powróciły bez odbioru. W 2011 r. wysłane były zawiadomienia o wszczęciu postępowania celem, którego było wykreślenie działalności „Wiertnictwo geologiczne”. W 2011 r. wydana była decyzja wykreślająca, gdyż dane były niezgodne ze stanem faktycznym. Miejsce zamieszkania w Suwałkach nie istniało, przedmiot działalności też nie był zgodny z rzeczywistym stanem faktyczny. Pani Wojdyła przysłała listem poleconym kopię wyjaśniającą, potwierdzoną przez notariusza. Wysłana decyzja wykreślająca została zwrócona. W 2011 r. wpłynęło pismo Pani Wojdyły w sprawie wyjaśnienia wpisu. Kolejna decyzja była przez Panią Wojdyłę odebrana. Tłumaczenie Pani Wojdyły było takie, że to nie mąż jej założył działalność tylko jej brat.

Komisarz Gminy: Rada Gminy Nowinka zobowiąże Panią Wójt do udzielenia odpowiedzi Rady do wiadomości Pani Wojdyła.

Kolejna skarga wpłynęła pod Pana Tadeusza Trockiego, który pisał skargę w imieniu swoim oraz jako pełnomocnik Agnieszki i Karola Trockich. Do skargi odniósł się pracownik Urzędu Gminy Pan Jan Grudziński.

Pan Tadeusz Trocki działając w imieniu syna, który zakupił ziemię w Gatne Drugie twierdził, że droga gminna przebiega niezgodnie z ewidencją geodezyjną. Po wykonaniu mapki 2 stycznia 2012 r. Pani Ewa Konstantynowicz zastępca Wójta, podpisała pismo dotyczące zorganizowania spotkania w dniu 12.01.2012 r. o godzinie 12.30 w tutejszym Urzędzie, celem przeprowadzenia mediacji spornej przebiegu drogi gminnej. Takie spotkanie odbyło się 12.01.2012 r., na spotkaniu był obecny Zbigniew Folejewski- geodeta, Jan Grudziński- pracownik Urzędu Gminy, Pan Lech Myszowski inspektor Urzędu Gminy, Sebastian Piekarski- radca prawny, Pani Dorota Winiewicz- Wójt Gminy oraz Pani Ewa Konstantynowicz z-ca Wójta. Z protokołu z tego spotkania wynikało, że droga gminna przebiega niezgodnie z wytycznymi geodezyjnymi. Zaproponowano dla Pana Tadeusza Trockiego, żeby dokonać podziału działek. Na co Pan Trocki się nie zgodził. Dołączony był też kosztorys przedwykonawczy na przygotowanie drogi zgodnie z przebiegiem geodezyjnym. Wartość robót wyliczono na 12.000 zł. Jednak Pan Trocki powiedział, że te roboty wykona za 1.500 zł. lub 1000 zł Pan Trocki kilkakrotnie był pytany czy wyraża zgodę na wykonanie, odpowiadał, że się nie zgadza. W związku z tym, że Pan Trocki nie zgodził się na zamianę gruntów pod drogę, nie określił się też, że wykona naprawę tej drogi za 1000 zł., w uzgodnieniu z naszym radcą prawnym wystąpiliśmy z pismem do Wojewody o zajęcie części działki 7 i działki 108 pod drogę z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 13.10.1998r. przepisy wprowadzające ustawę reformującą administrację publiczną, stwierdzenie nabycia z mocy prawa własności nieruchomości w dniu 31.12.1998 r. w Gminie Nowinka. Wojewoda dla działki 185/2(ta, która stanowi drogę) wydał decyzję umarzającą, z uwagi na to, że droga 185/2 ma status drogi gminnej z nadanym numerem. Natomiast na postępowanie działek 7 i 108 wezwał gminę do uzupełnienia o materiały, między innymi postanowienie o podziale działek. Postanowienie podziałowe było wykonane na wniosek z-cy Wójta. Postanowienie zostało wydane i przekazane Panu Trockiemu oraz osobom zainteresowanym. Na to postanowienie Pan Trocki złożył zażalenie i zostało odesłane do SKO w Suwałkach z kompletem dokumentów dnia 29. 05.2012 r.

Pan Tadeusz Trocki: Postanowienie napisane dnia 4 maja przyszło do mnie 21 maja z niepełną dokumentacją. Ja mam 7 dni do odwołania się do SKO. Czy to jest zgodne z prawem, czy to po prostu w kierunku mojej rodziny? Kolejna sprawa, jest wniosek, że nie posiadamy właściwego kompletu do podziału tych działek i do dnia dzisiejszego ich nie otrzymaliśmy. Czy koszt tak biednej gminy 12 tys. zł za długości 75 m i szerokości 4m, czy koszty żwiru przeniesienia drogi są zgodne z prawem, jeżeli ktoś podzielił własność mojego syna bez jego zgody i wiedzy, co będzie z ciągiem drogi dalej?



Pani Wójt: Jeżeli chodzi o kosztorys, to nie jest wydatek który ponieśliśmy, żeby rozłożyć budżet gminy. Tylko to był kosztorys przedwykonawczy oparty na parametrach takich, które należy zrobić w sposób taki, żeby ta droga się nie rozwałała. Tego kosztu gmina nie może ponieść, ponieważ gminy nie stać na to. Dlatego proponowaliśmy zamianę działek z Panem Karolem Trockim poprzez pełnomocnika Tadeusza Trockiego, że tę część drogi, która została działką Pana Trockiego a jest wzięta pod drogę, żeby została drogą gminną. Pan Trocki nie wyraził zgody. Sięgnęliśmy do przepisu, kiedy to, jeżeli droga jest wyjeżdżana przez mieszkańców gminy i przez tyle lat była, jako droga gminna, chcemy spróbować żeby Wojewoda przekazał nam ten grunt pod drogę. Jeżeli chodzi o kosztorys Pan Tadeusz mówił, że zgodzi się na 1,5 tys zł. Po odbyciu rozmowy z Panem Karolem, Pan Karol potwierdził to, że kosztorys 12 tys. zł. jest zbyt wygórowany koszt remontu drogi i zaproponował, że sam wykona tę drogę pomiędzy 1, 5 tys. zł. a 2 tys. zł. Więc zgodziłam się, pod warunkiem, że Pan Karol przyniesie mi ofertę z kosztorysem swoim własnym podpisanym że jest w stanie zrobić to za taką kwotę. I dostałam potwierdzenie, że taki kosztorys wpłynie do Urzędu Gminy, do tej pory nie wpłynął.

Pan Trocki: Pani Wójt rolnik nie ma uprawnień do wydawania kosztorysu. To trzeba było zrobić w trybie polubownym.

Pani Wójt: Jeżeli wydatkujemy pieniądze z budżetu gminy, musimy mieć dokument na podstawie którego oszacowaliśmy taką a nie inną kwotę.

Komisarz Gminy: Panie Trocki umówmy się w poniedziałek, spotkamy się żeby znaleźć „złoty środek”. Spróbujemy znaleźć mediację.

#### **Punkt 7: Wolne wnioski:** Pytania od mieszkańców.

Pytanie od mieszkańca: Pani Wójt, powiedziała Pani, że zadłużenie gminy nie ma prawa być większe niż 60%. Jaki na dzień dzisiejszy jest procent zadłużenia naszej gminy?

Pani Wójt: Na dzień dzisiejszy przekroczył 100%.

Pytanie do Komisarza Gminy: Pan, jako, że reprezentuje całą Radę czy podjął Pan jakieś kroki prawne związane z Panią byłą skarbnik i analizami finansowymi, i przez to mamy takie zadłużenie? Czy pracownicy odpowiedzialni za to, czyli skarbnik, księgowy, czy poniosą konsekwencje?

Komisarz Gminy: Moja rola, czyli komisarza ma zastępować Radę. Najlepszym środkiem jest skierowanie pisma, takie pismo zobowiązuje moją osobę do działania. Jeżeli Państwo uważają, że to Komisarz powinien zająć się tą sprawą to proszę bardzo udzielę odpowiedzi.

Pytanie mieszkańca: Są analizy finansowe, są ludzie odpowiedzialni za to. Konsekwencje tych czynów przez wykonaną przez działalność Pani skarbnik. Czy coś z tym będzie zrobione?

Komisarz Gminy:., Jeżeli Państwo uważacie, że ktoś, kto wykonuje zadania gminy popełnił jakieś wykroczenie naruszył prawo to są organy, które są do tego zobowiązane do takiej sprawy ścigać.

Pytanie mieszkańca: Czy odpowiedzialność karna urzędnika, pracownika Urzędu Gminy jest czy nie jest? Czy on odpowiada za swoje decyzje finansowo, karnie?

Radca prawny Sebastian Piekarski: Pani skarbnik była pracownikiem Urzędu Gminy w związku z tym odpowiada, jako pracownik. Z kodeksem pracy są pewne ograniczenia odpowiedzialności pracownika, jeżeli byłyby to nieumyślne to kwestia 3-krotności wynagrodzenia, jeżeli umyślne to wtedy bez

ograniczeń. Jednak w tych sprawach kwestia umyślności bądź nieumyślności jest dość trudna. Kwestie prawno-karne przy jakichkolwiek sprawach finansowych są kwestiami trudnymi, przy każdej działalności gospodarczej, czy w sprawach gminy, zawsze istnieje jakieś ryzyko finansowe.

Pytanie mieszkańca: Czy jest prawdą, że dla kanalizacji I etapu Gmina płaciła odszkodowanie dla ludzi? Dlaczego zatrzymana jest inwestycja?

Pani Wójt: Jak to się działo, że Starostwo tak szybko wydało decyzję na I część. Decyzje Starostwo wydało od ręki praktycznie. Nie zachowując tak jak teraz terminów maksymalnych. Dlatego, że Starostwo wcześniej nie sprawdziło dokładnie czy wszystkie osoby czy wszyscy gruntów dali swoje zgody. Okazuje się, że dobre 30% teraz ludzi twierdzi, że takich zgód w ogóle nie dali. Starostwo tego nie sprawdziło. Teraz wertykuje każdą jedną zgodę.

W przypadku skargi 1 mieszkańca z Podnowinki do Starostwa, żeby wstrzymać całą inwestycję, taka zgoda była. Była podpisana rok temu. Przez cały rok właściciel działki nie zmieniał swojej decyzji i dopiero parę dni przed podpisaniem już zgody na wykonanie decyzji na budowę, taka skarga wpłynęła, ponieważ mieszkaniec zakwestionował poprzednią swoją wolę wpuszczenia na swoje działki kanalizacji. Teraz już ten mieszkaniec się nie zgadza, dlatego trzeba go ominąć i kanalizację poprowadzić w drodze.

Kwestią następną jest fakt, że jak zwykle był tutaj okropny bałagan, jeżeli chodzi o ewidencję gruntu i teraz mieszkaniec, który jest w bezpośrednim sąsiedztwie drogi gminnej, uważa, że przynajmniej półtora metra ta droga gminna wchodzi w jego grunt. Więc teraz rzeczywiście być może to jest prawda, musimy wziąć geodetę i sprawdzić czy rzeczywiście i po jakich granicach powinna iść droga. Natomiast jest to wstrzymane do momentu wyjaśnienia sprawy, to po pierwsze, a po drugie będziemy musieli rozpocząć całą procedurę na nowo, dlatego, że zmieni się jakby przebieg się, z dwóch działek z Podnowinki sieć będzie szła drogą gminną. My składamy wniosek z nową drogą sieci, Starostwo wszczyna postępowanie. Czyli znowu będzie sprawdzało pozwolenie, potem zostanie wysłane do ponad 300 mieszkańców zawiadomienie o wszczęciu postępowania. Potem czekamy, aż przyjdzie ostatnia zwrotka od ostatniego mieszkańca, potem mija 2 tygodnie zanim się to uprawomocni. Dwa tygodnie, w sensie, że ci mieszkańcy mogą składać wnioski, zażalenia skargi. Potem po tych 2 tygodniach wydaje się decyzje. Potem do tych 300 osób trzeba wysłać powiadomienie, że decyzja została wydana. Czekamy do ostatniej zwrotki i potem 2 tygodnie, bo to jest okres, kiedy mieszkaniec może wnieść jakieś zażalenie, skargę. I dlatego kolejne miesiące mam upłynąć. Zimą nikt nie będzie kopał. Inwestycja jest zawieszona, nic nie możemy zrobić, póki ten mieszkaniec nie będzie usatysfakcjonowany rozwiązaniem sprawy. Wtedy postępowanie się odwiesi.

Pytanie mieszkańca: Kto poniósł by koszty takich sytuacji, że mieszkańcy zostali celowo wprowadzeni w błąd przez Wójta Gminy Nowinka Pana Marka Motybla i zostali zmuszeni do podpisania umów parypacyjnych, gdzie parcypacja oznacza dobrowolną zgodę, wpłacenia, pomożenia gminie w budowie wodociągów i kanalizacji. Mieszkańcy zostali wprowadzeni w błąd od początku, bo uzyskali informację, że taka kwotę muszą wpłacić, bo przyjdzie policja i do tego zmusi? Czy gdyby mieszkańcy zażądali, zaskarżyli taką umowę, jako nieważne, to, kto poniesie konsekwencje? Czy to gmina musiałaby wpłacać te pieniądze?

Pani Wójt: Umowy były pisane z gminą, więc to gmina płaciłaby odszkodowanie dla mieszkańców. Nie jesteśmy w stanie w tej chwili tego zrobić.

Pytanie mieszkańca: Czy już wiadomo gdzie są pieniądze wpłacane przez mieszkańców? Czy te subkonto się znalazło?

Pani Wójt: Pani Skarbnik mówiła, że wtedy te pieniądze poszły do jednego worka, i z jednego worka były wydawane.

Pytanie mieszkańca: Zgodnie z projektem nie można wpłacać tych pieniędzy do jednego worka. Może zastępca Pani skarbnik nam odpowie?

Z-ca Skarbnika Ewa Wasilewska- Nakielska: Było otwarte subkonto, na które te wpłaty były wpłacane, natomiast one były przyjęte do budżetu, bo mamy tylko jeden budżet i one stanowiły dochody budżetu.

Pytanie mieszkańca: Ale na co były wydatkowane?

Z-ca Skarbnika: Na wydatki całego budżetu.

Mieszkaniec: Pani Skarbnik nie potrafiła powiedzieć, gdzie, na co były wydawane?

Z-ca Skarbnika: Pieniądze, które np. otrzymujemy z Wojewódzkiego Urzędu Podlaskiego w formie dotacji są to znaczne pieniądze i one muszą trafić konkretne na ten cel, wydatkowane muszą być. Natomiast przy takich wpłatach nie było takiego wymogu. To nie są znaczne pieniądze, które idą tylko na ten cel, one wpłynęły do budżetu.

Pani Wójt proszę odpowiedzieć na pytanie, w jakim celu było zakładane to subkonto?

Pani Wójt: Subkonto było założone po to żeby jak każde subkonto wyodrębnić pewną pulę pieniędzy, żeby na to konto mieszkańcy wpłacali pieniądze i żeby można było operować tą kwotą na dany cel.

Pan Tadeusz Trocki: Chciałbym zwrócić uwagę mieszkańcom, że jesteśmy gminą rolniczą. Chciałbym zwrócić problem na stan rowów i ścieków wodnych.

Pani Wójt: Spółkę Wodną na terenie gminy mieliśmy bodajże od 90-tych lat. Prezesem był Pan Jerzy Kłoczko, a zastępcą Pan Lech Myszkowski. Zadaniem spółki było czyszczenie rowów mieszkańcom, którzy opłacali składki na to. Było podane konto spółki wodnej. Mieszkańcy mieli obowiązek dwukrotnie w roku zapłacić od metra pieniądze. Spółka powinna zatrudniać swoich ludzi i tym mieszkańcom rowy sukcesywnie czyścić. Tak powinno być, ale przede wszystkim nie wolno wiązać spółki wodnej z działalnością Urzędu Gminy. Bo to są dwie odrębne sprawy. To, że Pan Myszkowski był akurat w spółce to nie ma znaczenia. On nie miał prawa zajmować się spółką w godzinach pracy. Tylko i wyłącznie w dniach i godzinach wolnych.

Pytanie mieszkańca: Czy była zawarta jakaś klauzula w umowie odnosząca się do I etapu? Czy ten wykonawca, który spartaczył I etap ma obowiązek poprawić to, co w I etapie zrobił źle? Jaką mamy gwarancji, że w II etapie będzie podobnie?

Pani Wójt: I etap nie wykonywała 1 firma tylko 5. To byli praktycznie wszyscy przedsiębiorcy lokalni, którzy zajmują się tym fachem. Z racji tego, że 1 firma była wiodąca, a reszta podwykonawcami. Natomiast zaangażowanych było 5 firm. Żeby dobrze wykonać robotę, trzeba mieć na to czas i dobry projekt. Projekt był skandaliczny, wykonany przez Pana Pudlisa, nie było zaprojektowanych hydrantów. Dlatego wykonanie projektu było takie samo jak projekt. Pan były Wójt dał bardzo krótki okres czasu, praktycznie niewykonalny. Tak było 2 miesiące, żeby wejść z

koparkami i to wszystko zrobić, spieszyli się, żeby do końca listopada zakończyć. Nie udało się zakończyć tego, ale czas gonił, więc podpisano protokół wykończenia robót. Pomimo tego, że nie wszystkie prace były ukończone. Inspekcję dopiero można było zrobić po pół roku i zrobiona w maju, bo długo leżał śnieg. W tej chwili, jeżeli przetargi przeprowadza się zgodnie z procedurą przetargową, jeżeli firma składająca ofertę ma wszystkie papiery wymagane porządku a takie papiery miała firma Pres. Jeżeli podaje najniższą stawkę i nie ma możliwości, powodu ani takiego prawa, żeby tą firmę wykluczyć. Wtedy naruszyłabym ustawę o zamówieniach publicznych i wtedy pociągnięto by mnie do odpowiedzialności.

Ale takie jest polskie prawo i nie możemy odrzucić najtańszej oferty, a gwarancja jest, ale bez zabezpieczenia finansowego.

Komisarz Gminy: Czy są jeszcze jakieś pytania? Przyjmuję, że wyczerpaliśmy punkt 7 sesji Wolne wnioski.

Zamykam XI sesję Rady gminy Nowinka.

Zakończenie sesji o godzinie 12.20.

Protokołowała:  
Izabela Kuprewicz