

PROTOKÓŁ Nr XXV/13
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Nowinka odbytej w trybie art. 20 ust. 3
ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142,
poz. 1591 ze zm.) w dniu 09 września 2013 r. w Gminnym Ośrodku Kultury w
Nowince

Obrady XXV Nadzwyczajnej Sesji otworzył o godz. 15:00 Przewodniczący Rady Gminy Waldemar Jedliński, powitał przybyłych radnych

- Dorotę Winiewicz; Wójta Gminy Nowinka
- Zastępcę Wójta – Ewę Bożenę Konstantynowicz;
- Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra Pana Wojciecha Stankiewicza;
- Zastępcę Nadleśniczego Pana Wacława Szczudło.
- Radnych;
- Sołtysów; oraz pracowników Urzędu Gminy Nowinka

W załączeniu lista obecności radnych.

1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Waldemar Jedliński wypowiadając formułę „otwieram XXV Sesję Rady Gminy Nowinka zwołaną w trybie nadzwyczajnym”

Przewodniczący Rady Gminy wspomniał, iż sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek Wójta. „Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 Nr 152) Wójt Gminy Nowinka zwraca się z wnioskiem o zwołanie Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy Nowinka, ze względu na terminowe podjęcie uchwał ważnych dla interesu Gminy Nowinka. Proponuję aby sesja odbyła się w dniu 09 września 2013 r. o godzinie 15.00.” Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.
 - 2) Uchwała w sprawie skargi Wojewody Podlaskiego na uchwałę Nr XXII/154/13 Rady Gminy Nowinka z dnia 24 maja 2013 r. w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Ks. Stanisława Chmielewskiego w Monkiniach.
 - 3) Uchwała w sprawie wyrażenia opinii w sprawie uznania lasu za ochronny;
3. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady poprosił o wnioski i uwagi co do porządku obrad.

Radny Grzegorz Pietrewicz: zaproponował aby do porządku obrad dodać punkt interpelacje radnych i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady wspomniał , iż w związku z tym iż jest to sesja nadzwyczajna zgodę musi wyrazić wnioskodawca.

Wójt Gminy nie wyraziła zgody na zmianę porządku obrad.

2.Podjęcie uchwał w sprawie:

2.1.) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok. Po czym zapytał radnych czy mają jakieś uwagi co do projektu uchwały.

Radna Jolanta Augustynowicz: Chcielibyśmy aby Pani księgowa wyjaśniła w skrócie o co chodzi.

Renata Sołtys:

Zmiany w planie dochodów: W dziale Różne rozliczenia zwiększono plan dochodów, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego znak FB-II.3111.87.2013.MS, o kwotę 30 274,00 zł, z tytułu zwrotu części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2012 roku. W dziale Oświata i wychowanie zwiększono plan z tytułu dotacji celowej na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego, na podstawie Rozp. Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 sierpnia 2013 r. o kwotę 36 018,00 zł z podziałem na:

- w rozdziale 80103 Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych o kwotę 21 114,00 zł;
- w rozdziale 80104 Przedszkola o kwotę 14 904,00 zł.

W dziale Pomoc społeczna zgodnie z pismami Wojewody Podlaskiego znak: FB-II.3111.365.2013.MA oraz FB-II.3111.377.2013.MA, dokonano następujących zmian z tytułu dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej:

- w rozdziale 85212 *Świadczenia rodzinne, z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego*, zmniejszono plan o kwotę 1 253,00 zł;
- zwiększono plan dochodów w rozdziale 85213 *Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej*, o kwotę 223,00 zł w celu uzupełnienia składek na ubezpieczenie zdrowotne od niektórych świadczeń rodzinnych;
- zwiększono plan dochodów w rozdziale 85295 *Pozostała działalność* o kwotę 1 030,00 zł, w związku z realizacją rządowego programu wspierania osób uprawnionych do świadczenia pielęgnacyjnego ustanowionego uchwałą Nr 48/2013 Rady Ministrów z dnia 26 marca 2013 r.

W dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększono plan dochodów majątkowych z tytułu dotacji celowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku, na wykonanie zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja stacji ujęcia wody w miejscowości Bryzgiel” o kwotę 493 000,00 zł.

Plan dochodów po naniesionych zmianach wynosi 13 286 139,00 zł.

Zmiany w planie wydatków:

W dziale Górnictwo i kopalnictwo wprowadzono plan wydatków na kwotę 1 608,00 zł w związku z koniecznością opłaty eksploatacyjnej za wydobywanie kopaliny ze złoża w miejscowości Bryzgiel, zgodnie z decyzją NFOŚiGW znak NF/DKE/18102/2013/AU.

W dziale Działalność usługowa zwiększono plan o kwotę 6 000,00 zł z przeznaczeniem na opłatę faktur za wykonanie projektów decyzji o warunkach zabudowy.

W dziale Administracja publiczna, zwiększono plan w rozdziale 75011 *Urzędy wojewódzkie* o kwotę 1 800,00 zł na paragrafach wynagrodzeń osobowych pracowników oraz składek na ubezpieczenie

społeczne i Fundusz Pracy. W rozdziale 75023 *Urzędy gmin* przesunięto środki z paragrafu zakupu usług pozostałych, z przeznaczeniem na zwiększenie odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych.

W dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zwiększono plan wydatków o kwotę 1 006,00 zł na zakupu usług telekomunikacyjnych oraz zakup usług pozostałych.

W dziale Oświata i wychowanie zwiększono o kwotę 36 018,00 zł plan zakupów materiałów i wyposażenia oraz pomocy naukowych, dydaktycznych i książek w rozdziałach 80103 *Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych* i 80104 *Przedszkola*. W rozdziale 80113 *Dowożenie uczniów do szkół* zwiększono plan wydatków o kwotę 14 300,00 zł z przeznaczeniem na wypłatę wynagrodzeń osobowych pracowników, opłaty składek na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy, zakup usług telekomunikacyjnych i usług związanych z dowozem dzieci do szkół oraz zakup paliwa do autobusu szkolnego.

W dziale Pomoc społeczna zmniejszono planu wydatków zleconych w rozdziale 85212 *Świadczenia rodzinne, z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego* o kwotę 2 168,00 zł z paragrafu dot. wypłaty świadczeń rodzinnych. Zmiana ta wynika ze zmniejszenia planu dotacji zadań zleconych przez Wojewodę Podlaskiego o kwotę 1 253,00 zł oraz o kwotę 915,00 zł z przeznaczeniem na zwiększenie planu wydatków zleconych:

- w rozdziale 85212 na zakup usług pozostałych;
- w rozdziale 85213 na opłatę składek ZUS za niektóre osoby pobierające świadczenia społeczne;
- w rozdziale 85295 na wypłaty świadczeń rodzinnych, wynagrodzeń osobowych pracowników oraz na opłatę składek na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy.

W dziale Edukacyjna opieka wychowawcza zwiększono plan wydatków o kwotę 2 000,00 zł jako wkład własny na wypłatę stypendiów i zasiłków szkolnych dla uczniów.

W dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększono plan wydatków majątkowych o kwotę 493 000,00 zł w rozdziale 90001 *Gospodarka ściekowa i ochrona wód* w związku z uzyskaną dotacją z WFOŚiGW na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja stacji ujęcia wody w miejscowości Bryzgiel”. W rozdziale 90095 *Pozostała działalność* zwiększono plan wydatków bieżących na wypłatę wynagrodzeń bezosobowych, opłatę składek na ubezpieczenie społeczne oraz na zakup usług pozostałych.

Plan wydatków po naniesionych zmianach wynosi 13 399 861,00 zł.

Po krótkiej dyskusji Przewodniczący Rady poprosił o głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania **10 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymał się”** uchwała została podjęta.

2.2) Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi Wojewody Podlaskiego na uchwałę Nr XXII/154/13 Rady Gminy Nowinka z dnia 24 maja 2013 r. w sprawie

przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Ks. Stanisława Chmielewskiego w Monkiniach. Po czym zapytał radnych czy mają jakieś uwagi co do projektu uchwały.

Głos zabrał radca prawny Sebastian Piekarski: mówiąc że Wojewoda Podlaski wniósł do Sądu Administracyjnego skargę na uchwałę Rady Gminy dotyczącej przekształcenia szkoły podstawowej w Monkiniach. Skarga opiera się na jednym zarzucie, który przedstawił Wojewoda. Mianowicie Wojewoda uznał że nie dopełniliśmy obowiązku poinformowania jednego z rodziców ucznia. Wysłane do niej zawiadomienie na jej adres w Kruszniku wróciło do nas awizowane jako nie doręczone. Okazało się że matka tego ucznia nie mieszka już ani z tym swoim dzieckiem (czyli uczniem szkoły w Monkiniach). W dokumentacji szkolnej nie było informacji o jej aktualnym adresie, także ojciec dziecka odmówił przekazania tego pisma, stwierdzając że nie wie gdzie matka dziecka się znajduje. Jeszcze w lutym Gmina ustaliła że ta Pani się wyprowadziła do innej gminy, wyszła za mąż i zmieniła nazwisko. I na tamten adres w tej innej gminie wysłaliśmy jej kolejne zawiadomienie o intencyjnym przekształceniu szkoły. Tam zostało to w naszym przekonaniu poprawnie awizowane i tym samym w naszym przekonaniu zostało to skutecznie doręczone. Tego Wojewoda nie wziął pod uwagę, powstała argumentacja że zawiadomienie o przekształceniu szkoły podjętej uchwały przez Radę Gminy zostało poprawnie doręczone jest podstawą naszej odpowiedzi na skargę.

Radny Grzegorz Pietrewicz: chciałbym złożyć wniosek formalny o nie podejmowanie tej uchwały. My jako radni podejmujemy głos na ten temat i opiniujemy zachowanie tej Pani i się nasuwa pytanie kto z radnych ją zna, kto widział jakieś dokumenty które wskazywały by na treść tutaj opisanego przypadku.

Radna Krystyna Statkiewicz: Ta Pani w ogóle nie interesuje się tym dzieckiem, wychowuje je tata. Pani wyszła ponownie za mąż, ma dzieci i to dziecko ją w ogóle nie interesuje i Pan dobrze o tym wie.

Radny Grzegorz Pietrewicz: czy Pani ma dokumentację na to.

Radna Krystyna Statkiewicz: przychodzi do mnie do sklepu i rozmawiamy.

Radca prawny: chciałbym wyjaśnić dlaczego angażujemy radę do tego, bo skarżona jest uchwała Rady Gminy, to Rada Gminy ma wyrazić stanowisko w sprawie skargi, Wójt jest tylko tutaj wykonawcą, tego co Rada ewentualnie uchwali, a jeżeli chodzi o zarzuty które tutaj odparliśmy w odpowiedzi na skargę, przede wszystkim tyczą się tego o czym mówiłem, czyli kwestii doręczeń.

Przewodniczący Rady poprosił o głosowanie nad wnioskiem Radnego Grzegorza Pietrewicza który dotyczył nie podejmowania w/w uchwały.

Radny Grzegorz Pietrewicz: zgłosiłem wniosek formalny o zdjęcie tego punktu.

Radca prawny: w takim razie uważam, wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad czyli o zmianę porządku obrad, czyli znowu wracamy do zgody Wójta w tym przypadku.

Wójt Gminy nie wyraziła zgody.

Przewodniczący Rady: Pani Wójt nie wyraziła zgody na zmianę porządku obrad, w związku z tym przystępujemy do głosowania. W wyniku przeprowadzonego głosowania **10 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymał się”** uchwała została podjęta.

2.3) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej uznania lasu za las ochronny. Przewodniczący przekazał głos przedstawicielom z Nadleśnictwa Szczebra.

Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra Pan Wacław Szczudło poprosił o poprawienie błędu, wspomniawszy iż jest błąd w uchwale, gdyż powinno być „o łącznej powierzchni 8060,12 ha”. Zapis ten został poprawiony.

Radna Jolanta Augustynowicz: chcielibyśmy zapytać czym to skutkuje?

Nadleśniczy Nadleśnictwa Szczebra Wojciech Stankiewicz: formalnie z punktu widzenia prawa to się wiąże z wysokością podatku leśnego. W momencie wejścia w życie „Natura 2000” większość Państwa terenu leśnego zostało zaliczone do kategorii lasów ochronnych. Obszary lasów „Natura 2000” uznane są za ochronne. Każdy las powyżej 40 lat i więcej płaci podatek. Państwa opinia może być pozytywna lub negatywna.

Radny Wojciech Paszkiewicz: czy ja dobrze rozumiem że te 8060,12 ha to były by ewentualnie nowo uznane w kategorii lasy ochronne czy wszystkie łącznie które już teraz są.

Pan Wojciech Stankiewicz: W tej chwili było w gminie 3098. Wraz z wejściem do Unii Europejskiej, a Unia Europejska narzuca jakieś standardy. Decyzję o tym czy lasy są ochronne podejmuje Minister Środowiska, natomiast Minister Środowiska musi uzyskać opinię w tym wypadku Rady Gminy.

Uzasadnienie do uchwały:

„...Wymienione obszary, na których proponuje się uznanie lasów za ochronne ze względu na zachowanie biologicznej różnorodności, zlokalizowane na obszarach NATURA 2000 – są już objęte formą ochrony wynikającą z innej podstawy prawnej, nie mniej jednak mającą na celu zapewnienie między innymi zachowanie biologicznej różnorodności chronionych obszarów. Nadleśnictwo Szczebra posiada na terenie Gminy Nowinka 8520,3859 ha gruntów oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako lasy w tym 3098,7329 ha są to lasy ochronne, 531,5395 ha to rezerwaty (opodatkowane 50% stawką podatku leśnego), 3510,0107 lasy powyżej 40 lat i 1380,1028 lasy w wieku poniżej 40 lat. Nadleśnictwo Szczebra wnioskuje o wydanie opinii za uznanie za lasy ochronne dodatkowo 2179,55 ha lasów. Gmina Nowinka jest wiejską i ponad 60% powierzchni jednostki stanowią lasy, w tym należące do Wigierskiego Parku Narodowego. Głównym dochodem z podatków i opłat lokalnych jest właśnie podatek leśny, który i tak w odniesieniu do Wigierskiego Parku Narodowego jest obniżony o połowę. Stopniowe uznawanie lasów należących do nadleśnictw położonych na terenie Gminy Nowinka, powoduje coroczne zmniejszenie dochodów jednostki samorządu. W stosunku do Nadleśnictwa Szczebra największego podatnika podatku leśnego redukcja wpływów z podatku wyniesie około 45.000,00 zł. Nie wpłynie to korzystnie na rozwój Gminy Nowinka, gdyż każde zmniejszenie dochodów pozbawia Gminę środków na realizację zadań ustawowych czy też innych związanych z inwestowaniem w rozwój infrastruktury turystycznej.

Oznacza to wręcz zmniejszenie atrakcyjności Gminy. Oprócz tego zmniejszenie dochodów z tytułu podatku leśnego pozbawia Gminę możliwości korzystania z dofinansowania na realizację projektów i programów poprawiających stan infrastruktury, gdyż Gmina nie będzie posiadała wystarczającej ilości środków własnych na inwestycje...”

Po wypowiedzi przedstawicieli Nadleśnictwa Szczebra Przewodniczący Rady podziękował za przybycie oraz za obszerne wyjaśnienie. Po wyczerpującej dyskusji Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały z negatywną opinią uznania lasu za las ochronny i poprosił o głosowanie nad uchwałą. W wyniku przeprowadzonego głosowania **12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymał się”** uchwała została podjęta.

Po wyczerpaniu tematów Przewodniczący Rady zamknął obrady XXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy. Obrady Sesji zakończyły się o godzinie 16.10.

Protokołowała:

Izabela Kuprewicz

Przewodniczący Rady Gminy

Waldemar Jedliński