

POSTANOWIENIE

Wójt Gminy Nowinka, po rozpatrzeniu wniosku Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku z dnia 13.11.2023 r. w sprawie sprostowania oczywistych omyłek pisarskich, na podstawie: art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z póź. zm.),

postanawia

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w sentencji decyzji Wójta Gminy Nowinka z dnia 30.10.2023 r. (GPiOŚ.6220.3.2023.MT) w ten sposób, że zamiast nieprawidłowego zapisu § 3 ust. 1 pkt 54) lit. a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), wpisać § 3 ust. 1 pkt. 62) ww. Rozporządzenia

oraz

wykreślić błędnie dodaną dodatkową nawierzchnię o obniżonej hałaśliwości km ok. 15+370 na stronie 5 ww. Decyzji w punkcie Projektowane parametry techniczne drogi wojewódzkiej nr 662 „oraz km ok. 15+370”

Uzasadnienie

W sentencji decyzji z dnia 30.10.2023 r. GPiOŚ.6220.3.2023.MT Wójt Gminy Nowinka popełnił oczywistą omyłkę, powołując się na niewłaściwy zapis § 3 ust. 1 pkt 54) lit. a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), który mówi „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Natomiast oczywiste jest, iż powinna być mowa o § 3 ust. 1 pkt. 62) ww. Rozporządzenia, który mówi „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

W treści decyzji na stronie 5 w punkcie Projektowane parametry techniczne drogi wojewódzkiej nr 662 błędnie wskazano na konieczność zaprojektowania dodatkowej nawierzchni o obniżonej hałaśliwości w km ok. 15+370.

W tym wypadku zgodnie z posiadanymi dokumentami powyższy zapis nie ma pokrycia w dokumentacji projektowej więc należy go usunąć.

W tym stanie rzeczy należało oczywiste omyłki sprostować.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach (ul. Gen. K. Pułaskiego 73, 16-400 Suwałki). Zażalenie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał postanowienie, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia stronie.

Otrzymują:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
2. Pozostałe strony w trybie art. 49 Kpa, poprzez obwieszczenie.
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku,
Wydział Spraw Terenowych I w Suwałkach
ul. Utrata 9A, 16-400 Suwałki
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Augustowie
ul. Brzostowskiego 10, 16-300 Augustów
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. 29 Listopada 5, 16-300 Augustów

Do wiadomości decyzja ostateczna:

1. Starosta Augustowski
ul. 3 Maja 29, 16-300 Augustów